Afsenderkøn og framing i ligestillingsdebatten



https://powerkvinderne.dk/liste/2-uncategorised/1370-sociolog-kvinder-er-ofre-for-strukturer-maend-ma-bare-tage-sig-sammen

Projekt Forskerspirer 2026	
Titel	Afsenderkøn og framing i ligestillingsdebatten
Identifikationskode	CY076
Navn	Vigga Vestergaard Rauch
Gymnasium	Odense Katedralskole
Fagområde	SAMF

Indholdsfortegnelse

Indledning **2**

Problemformulering og formål **2**

Teori og begreber **4**

Ligestillingsbegrebet *4*

Afsender og social identitetsteori *4*

Framing *5*

Metode **5**

Projektets udførelse og fremgangsmåde **7**

Forberedelse og dataindsamling *7*

Bearbejdning af data *8*

Analyse og rapportering *8*

Konklusion **9**

Tak **10**

Litteratur **11**

Bilag **12**

Bilag 1 ..... *12*

Bilag 2 ..... *12*

Bilag 3 ..... *12*

Bilag 4 ..... *13*

Indledning

Ligestilling og køn er en voksende del af den offentlige debat. Det gælder politisk og ikke mindst på de sociale medier. Selvom Danmark på mange områder er nået langt med ligestilling, diskuteres det fortsat, hvorvidt vi er i mål, og hvad det egentlig indebærer. Er det en kamp for lige rettigheder? En kritik af mænd? Tilgodeser vi kvinder? Gennemsyrer patriarkatet stadig vores samfund eller er ligestillingen gået en tand for langt? Blandt alle disse spørgsmål, og en ofte hård retorik, synes jeg at se en tendens. En markant kønslig opdeling i debatten. Kvinder er i høj grad dem, der formidler, driver og deltager i ligestillingsdebatten. Det gælder både i det politiske, på sociale medier og organisatorisk. Modsat tager mændene i stigende grad afstand til ligestilling og især blandt de unge, og der ses i stigende grad manderettighedsforkæmpere. Modsatrettede holdninger kan måske komme til at overskygge ønsket om fælles forståelse, og hvor er det egentlig det går galt? Måske handler denne polarisering mindre om forskellige opfattelser af ligestilling og mere om formidling og omstændigheder, end vi tror.

Problemformulering og formål

Med den stigende ligestilling mellem kønnene gennem de seneste årtier er sexisme blevet mere subtil end den traditionelle forståelse af begrebet. Derfor bruges begrebet moderne sexisme til eksempelvis at beskrive opfattelsen af, at ligestilling mellem kønnene allerede er etableret, og at yderligere antidiskriminationslove eller tiltag til at fremme kvinders muligheder vil resultere i særbehandling af kvinder. Moderne sexisme bygger således på benægtelsen af, at kvinder fortsat udsættes for diskrimination og afvisningen af krav om øget ligestilling mellem kønnene.[1] Det er netop denne tendens, som projektet ønsker at undersøge, og herved vil undersøgelsen altså afgrænses til unge mænds tilslutning til ligestillingspositive budskaber, der handler om opfattelsen af kønsdiskrimination. Herunder diskriminationens fortsatte eksistens, kønsbestemte barrierer på arbejdsmarkedet og strukturel kønsdiskrimination. Desuden vil projektet afgrænses til unge mænd mellem 18 og 29 år, da moderne sexisme særligt er udbredt i den alders- og kønsgruppe.[2]

[1] (Off et al., 2022)
[2] (Off et al., 2022)

Specielt interessant for netop denne gruppe er påvisningen af, at oplevet konkurrence kan være en væsentlig drivkraft bag moderne sexisme. I denne sammenhæng oplever netop de i signifikant grad også fremskridt inden for kvinders rettigheder som en trussel mod mænds muligheder. Dette er betydelig viden for denne undersøgelses problemstilling, da konkurrence- og trusselsopfattelserne gør det tænkeligt, at afsenderens køn kan blive relevant i formidlingen af ligestillingspositivitet. [3] Derfor stilles spørgsmålet om, hvorvidt modtagelsen ikke blot påvirkes af budskabets formulering, men også køn.

Projektets formål er derfor at undersøge, hvordan framing og afsenders køn, både selvstændigt og i samspil, påvirker unge mænds tilslutning til ligestillingspositive budskaber. Undersøgelsen afgrænses til budskaber om eksisterende kønsdiskrimination mod kvinder. Ved at sammenligne inkluderende og konfronterende fremstillinger af ligestillingsbudskaber fra henholdsvis mandlige og kvindelige afsendere ønskes det at belyse, om de samme grundlæggende påstande møder forskellig tilslutning afhængigt af deres formidling.

På denne baggrund lyder projektets problemformulering

"I hvilken grad påvirker afsenders køn og budskabets framing, både hver for sig og i samspil, unge mænds tilslutning til budskaber om eksisterende kønsdiskrimination mod kvinder?"

På baggrund af de anvendte teorier opstilles der tre hypoteser:

- *Unge mænd vil i gennemsnit udvise højere grad af opbakning til ligestillingsbudskabet, når afsenderen er en mand.*
- *Unge mænd vil i gennemsnit udvise større grad af opbakning til budskabet, når det præsenteres gennem inkluderende framing frem for konfronterende.*
- *Effekten af afsenderens køn vil være større ved den konfronterende framing end ved den inkluderende.*

Resultaterne vil desuden blive diskuteret i forhold til undersøgelsens metodiske begrænsninger, teoretiske forklaringer og deres mulige betydning for forståelsen af kommunikationen i ligestillingsdebatten. Herved søger projektet at bidrage med viden om, hvorvidt budskabers modtagelse påvirkes af andet end deres grundlæggende indhold.

[3] (Off et al., 2022)

Teori og begreber

Ligestillingsbegrebet

Ligestillingsbegrebet er flerdimensionelt, og undersøgelsen tager ikke udgangspunkt i, at én bestemt forståelse af ligestillingsbegrebet er den korrekte. [4] Derimod tages der højde for, at der kan være forskellige forståelser af begrebet blandt deltagerne. Undersøgelsen søger således ikke at måle unge mænds generelle holdning til ligestilling, men deres tilslutning til konkrete ligestillingspositive budskaber.

Afsender og social identitetsteori

Undersøgelsen vil tage udgangspunkt i, at modtagelsen af et budskab ikke kun afhænger af indhold, men i høj grad kan påvirkes af afsenderen. Dette kan forklares gennem teorien om kildetroværdighed (*source credibility*), som blandt andet er undersøgt af Carl Hovland og Walter Weiss. I deres forskning påviste de, at modtagere i markant højere grad lod sig påvirke af budskaber fra afsendere, de opfattede som troværdige, end fra afsendere med lav troværdighed[5]. I denne undersøgelse er det særligt relevant, hvorvidt afsenderens køn kan påvirke modtagerens oplevelse af afsenderens partiskhed og troværdighed. Hvis ligestillingsdebatten, som tidligere påvist, opfattes som et spørgsmål om konkurrerende interesser mellem mænd og kvinder, kan en kvindelig afsender potentielt blive opfattet som havende større personlig interesse i budskabets indhold. Dette kan medføre, at afsenderen vurderes som partisk og dermed mindre troværdig. Samtidig kunne en kvindelig afsender også, mod hypotesens forventning, blive opfattet som mere troværdig pga. personlig erfaring.

En anden vigtig faktor i betydningen af afsender, i netop denne sammenhæng, er social identitetsteori. Teorien tager udgangspunkt i, at individets selvopfattelse delvist formes gennem tilhørsforhold til sociale grupper, eksempelvis på baggrund af nationalitet, sociale fællesskaber og ikke mindst køn. Mennesker kategoriserer dermed både sig selv og andre i grupper, hvilket kan påvirke deres vurderinger og adfærd. Et centralt element i teorien er skellet mellem ingroup og outgroup. Ingroup værende den gruppe, individet selv identificerer sig med, og outgroup den gruppe, der betegner grupper, individet ikke oplever samme tilhørsforhold til. Ifølge teorien kan mennesker under visse omstændigheder have en tendens til at vurdere deres egen gruppe mere positivt end andre grupper.[6]

[4] (Borchorst & Dahlerup, 2003, s. 30-33)
[5] (Hovland & Weiss, 1951)
[6] (Robinson, 1996, s. 26)

Det er dog væsentligt, at identifikationen med egen kønsgruppe ikke nødvendigvis er lige stærk hos alle individer. Teorien indebærer altså ikke, at unge mænd automatisk vil favorisere mandlige afsendere, men giver grundlag for en hypotese om, at afsenderens køn kan have særlig betydning for de deltagere, der i højere grad identificerer sig med mænd som social gruppe. Især her er den opfattede konkurrence mellem mænd og kvinder betydelig, da denne tyder på en væsentlig identifikation med egen kønsgruppe for unge mænd.

Framing

Undersøgelsen tager udgangspunkt i framingteori, som bygger på, at bestemte aspekter af virkeligheden udvælges og fremhæves i kommunikationen med henblik på at påvirke, hvordan et problem defineres, dets årsager fortolkes, og hvordan det vurderes moralsk, samt hvilke løsninger der fremstår relevante[7]. Frames er således med til at forme modtagernes forståelse af et givet problem, hvilket i denne undersøgelse er ligestillingsbudskaber. I undersøgelsen operationaliseres framing gennem henholdsvis en inkluderende og en konfronterende fremstilling af ligestillingspositive budskaber. Den inkluderende framing fremhæver ligestilling som et fælles ansvar og betoner samarbejde og fælles fordele, mens den konfronterende framing i højere grad fremhæver eksisterende problemer, utilstrækkelig handling og placering af ansvar.

Den tredje hypotese bygger altså på en forventning om, at konfronterende framing i højere grad aktualiserer modtagerens sociale gruppeidentitet, hvilket kan forstærke betydningen af afsenderens køn.

Metode

Projektet tager udgangspunkt i en kvantitativ, eksperimentel metode med en deduktiv tilgang, hvor hypoteser, opstillet på baggrund af eksisterende teori, undersøges empirisk. Den eksperimentelle metode er valgt, da projektets formål ikke blot er at kortlægge unge mænds tilslutning til ligestillingsbudskaber, men at undersøge, hvorvidt afsenderens køn og budskabets framing har betydning for graden af tilslutning.

Undersøgelsen gennemføres som et anonymt 2x2 spørgeskemaeksperiment med fire forsøgsgrupper, der præsenteres for ligestillingspositive budskaber med henblik på opfattelse af kønsdiskrimination.[8]

[7] (Entman, 2015)
[8] (Se bilag 1, Spørgeskemadesign)

Her varieres to uafhængige variabler systematisk: afsenderens køn, henholdsvis mand eller kvinde, og budskabets framing, henholdsvis inkluderende eller konfronterende. Undersøgelsens afhængige variabler operationaliseres gennem tre beslægtede, men selvstændige holdningsdimensioner inden for ligestillingspositive budskaber, der alle tager udgangspunkt i opfattelsen af kønsdiskrimination. Disse omfatter deltagernes opfattelse af eksisterende kønsdiskrimination, og herved konstrueres tre udsagn med forskellige dimensioner af dette overemne. Dimensionerne analyseres separat, da de ikke nødvendigvis måler den samme holdning, men samlet kan de bidrage til en mere nuanceret forståelse af deltagernes modtagelse af ligestillingsbudskaber. De tre grundlæggende påstande, som ligger til grund for de forskellige framinger, lyder:

- *"Kvinder oplever fortsat diskrimination på grund af køn i Danmark"*
- *"Kvinders karrieremuligheder begrænses fortsat af kønsbestemte barrierer på det danske arbejdsmarked"*
- *"Samfundets strukturer og normer bidrager fortsat til kønsdiskrimination af kvinder i Danmark"*

Hvert udsagn præsenteres gennem henholdsvis en inkluderende og en konfronterende framing, hvor den grundlæggende påstand fastholdes, mens den sproglige fremstilling varieres. I kombination med mandlige og kvindelige afsendere skabes dermed fire forsøgsgrupper. Deltagerne vil angive deres grad af enighed på en ordinal fempunktsskala, varierende fra helt enig til helt uenig.[9]

Deltagerne fordeles mellem de fire forsøgsgrupper på baggrund af deres fødselsmåned, således at tre måneder knyttes til hver forsøgsgruppe. Svaret vil videresende respondenterne til de forskellige versioner af spørgeskemaet. Selvom der ikke er grund til at forvente, at fødselsmåned systematisk hænger sammen med reaktion på afsenders køn og framing, er der ikke tale om en egentlig randomisering, og det vil derfor undersøges bagefter, om grupperne ligner hinanden angående alder, køn og uddannelse.

Det eksperimentelle forskningsdesign gør det muligt at undersøge både en selvstændig afsendereffekt, en framingeffekt og en eventuel interaktion mellem de to variabler. [10] Ved at holde budskabernes grundlæggende indhold og de øvrige forhold konstante, mens afsenderens køn og den sproglige fremstilling varieres, tilstræbes det at styrke undersøgelsens interne validitet. Dermed kan

[9] (Se bilag 4, Spørgeskema)
[10] (Hansen et al., 2025, s. 284)

eventuelle forskelle mellem forsøgsgrupperne med større sikkerhed tilskrives de eksperimentelle manipulationer.

For at styrke målingsvaliditet vil der blive lagt vægt på, at udsagnene er entydige og anvender et letforståeligt sprog.[11] Derudover begrænses spørgeskemaets længde for at opnå flest mulige respondenter.[12] Navn og alder på afsenderne er fiktive. Aldrene er ens for begge køn og er valgt efter at matche målgruppens alder. For at navnene mindst muligt skal indikere social eller kulturel baggrund, eller andre faktorer som kan påvirke deltagernes svar, er de mest populære navne for denne aldersgruppe i Danmark valgt.

En væsentlig metodisk begrænsning knytter sig til undersøgelsens eksterne validitet. Da deltagerne rekrutteres gennem eget netværk og sociale medier, vil stikprøven ikke kunne forventes at være repræsentativ for alle unge mænd. Resultaterne kan derfor ikke uden videre generaliseres til den samlede målgruppe. Dette udelukker dog ikke muligheden for at undersøge eventuelle eksperimentelle effekter blandt de deltagende og give et billede af eventuelle tendenser.

En usikkerhed ved denne metode vil desuden være, hvorvidt deltageren vil opfange afsenderoplysningen som intenderet. Dette hænger sammen med, at den konstruerede spørgeskemasituation har begrænset økologisk validitet og dermed heller ikke nødvendigvis afspejler deres reaktioner i en virkelig ligestillingsdebat.[13]

Projektets udførelse og fremgangsmåde

Projektets udførsel kan overordnet inddeles i tre faser: forberedelse og dataindsamling, databehandling samt analyse.

Forberedelse og dataindsamling

Før undersøgelsens endelige udførelse vil der skulle foretages en pilotundersøgelse, hvor spørgeskemaet testes af en mindre gruppe deltagere. Formålet er at afdække eventuelle uklarheder og

[11] (Hansen et al., 2025, s. 182)
[12] (Hansen et al., 2025, s. 169)
[13] (Hansen et al., 2025, s. 164)

det vil derudover også være med til at give en pejling om, hvorvidt udsagnene opfattes som tiltænkt. På baggrund af tilbagemeldingerne foretages eventuelle justeringer.[14]

Efter pilotundersøgelsen påbegyndes rekrutteringsprocessen gennem sociale medier, uddannelse og personligt netværk. Da antallet af respondenter er afgørende for den statistiske styrke og præcision, vil denne proces være grundig. Undersøgelsens primære målgruppe er mænd mellem 18 og 29 år, som udgør den primære analysegruppe. Derfor vil der blive gjort en ekstra indsats for deres deltagelse. Besvarelser fra andre køns- og aldersgrupper vil alene indgå i supplerende, eksplorative analyser og ikke i afprøvningen af projektets tre hovedhypoteser.

Bearbejdning af data

De indsamlede data vil indledningsvist blive behandlet ved hjælp af deskriptiv statistik, hvor svarfordelingerne og centrale mål for deltagernes tilslutning sammenlignes på tværs af de fire forsøgsgrupper. Herefter vil de tre holdningsdimensioner blive analyseret separat ved hjælp af ordinal logistisk regression, da svarene måles på en ordinal fempunktsskala. I analyserne vil afsenderens køn, budskabets framing og interaktionen mellem de to indgå som forklarende variabler. Dermed vil det være muligt at undersøge både de selvstændige effekter af afsenderkøn og framing samt en eventuel interaktionseffekt. Resultaterne vil blive vurderet med hensyn til statistisk usikkerhed og undersøgelsens metodiske begrænsninger.

Analyse og rapportering

I tredje og afsluttende fase analyseres resultaterne med udgangspunkt i projektets hypoteser og de anvendte teorier. Dermed kan det undersøges, hvorvidt der forekommer systematiske forskelle i tilslutningen til de samme budskaber afhængigt af afsenderens køn, samt hvilke usikkerheder, metodiske begrænsninger og mulige forklaringer, der knytter sig til resultaterne. Til sidst sammenskrives undersøgelsen til en rapport, og heri formidles en konklusion på problemstillingen.

[14] (Hansen et al., 2025, s.183)

Konklusion

Dette projekt forventes at kunne bidrage med viden om, hvordan framing og afsenderkøn, både hver for sig og i samspil, kan påvirke unge mænds tilslutning til budskaber om fortsat kønsdiskrimination mod kvinder. Ved eksperimentelt at undersøge begge faktorers betydning søger projektet at kunne bidrage med en mere nuanceret forståelse af, hvilke kommunikative faktorer, der har betydning for unge mænds modtagelse af ligestillingsbudskaber.

Uanset om resultaterne påviser de forventede effekter, vil resultaterne kunne bidrage til en diskussion om forholdet mellem budskabers indhold, sproglige fremstilling og afsenderens køn. Samtidig vil projektets metodiske begrænsninger danne grundlag for overvejelser om, hvorvidt resultaterne kan overføres til den bredere ligestillingsdebat. På længere sigt kan denne viden altså bidrage til yderligere forskning og større forståelse af de mekanismer, der kan påvirke ligestillingsdebatten og hvordan kommunikationen om ligestilling kan fremme dialog og forståelse på tværs af forskellige holdninger. I en debat, hvor køn både er genstand for diskussion og en del af deltagernes sociale identitet, kan sådan en indsigt være relevant for i fremtiden at kunne skabe bedre dialog på tværs af køn.

Tak

Der skal lyde en stor tak til min forskerkontakt Ditte Shamshiri-Petersen, lektor ved Institut for Politik og Samfund på Aalborg Universitet, for kyndig vejledning i processen. Det har været til stor hjælp. Derudover vil jeg gerne sige tak til koordinatoren for Projekt Forskerspirer på mit gymnasium. Til sidst vil jeg gerne takke familie og medspirer for uundværlig sparring og opbakning i processen.

Litteratur

- Borchorst, A., & Dahlerup, D. (2003). *Ligestillingspolitik som diskurs og praksis*. Samfunds litteratur.

- Entman, R. M. (2015). Framing: Til afklaring af et spredt paradigme (S. Hjarvard, overs.). *MedieKultur: Journal of Media and Communication Research*, 31(58), 115–123. https://doi.org/10.7146/mediekultur.v31i58.20002

- Hansen, K. M., Andersen, L. B., & Cecchini, M. (Red.). (2025). *Metoder i statskundskab* (4. udg.). Hans Reitzels Forlag.

- Hovland, C. I., & Weiss, W. (1951). The influence of source credibility on communication effectiveness. *Public Opinion Quarterly*, 15(4), 635–650. https://doi.org/10.1086/266350

- Off, G., Charron, N., & Alexander, A. (2022). Who perceives women's rights as threatening to men and boys? Explaining modern sexism among young men in Europe. *Frontiers in Political Science*, 4, Article 909811. https://doi.org/10.3389/fpos.2022.909811

- Robinson, W. P. (Red.). (1996). *Social groups and identities: Developing the legacy of Henri Tajfel.* Butterworth-Heinemann.

Bilag

Bilag 1

2x2-spørgeskemadesign

	Kvindelig afsender	**Mandlig afsender**
Ligestillingspositiv/inkluderende frame	Gruppe 1	Gruppe 2
Konfronterende/problematiserende frame	Gruppe 3	Gruppe 4

Bilag 2

Tidshorisont

Fase	**Tid**
Pilotundersøgelse	2 uger
Analyse af pilotundersøgelse	1 uge
Klargøring af spørgeskema	2 uger
Distribution af spørgeskema	4 uger
Databehandling af indsamlet data	2 uger
Rapportskrivning	3 uger
I alt:	**14 uger**

Bilag 3

Budget

Udgift	**Beløb**
Eventuelle rekrutteringsudgifter	Ca. 3.000 kr.
Gevinst som respondenter er med i lodtrækningen om	2.000 kr.
I alt:	**Ca. 5.000 kr.**

Bilag 4

Spørgeskema

(Overskrifterne på de forskellige versioner af spørgeskemaet vil ikke indgå i den udsendte version, men er blot opsat for overskuelighed)

1. Hvor gammel er du? *

2. Hvilket køn identificerer du dig med? *

   Markér kun ét felt.

   - Mand
   - Kvinde
   - Andet

3. Hvilken uddannelse er du i gang med eller har du senest udført? *

4. Hvilken måned er du født i? *

   Markér kun ét felt.

   - Januar *Gå til spørgsmål 5*
   - Februar *Gå til spørgsmål 8*
   - Marts *Gå til spørgsmål 11*
   - April *Gå til spørgsmål 14*
   - Maj *Gå til spørgsmål 5*
   - Juni *Gå til spørgsmål 8*
   - Juli *Gå til spørgsmål 11*
   - August *Gå til spørgsmål 14*
   - September *Gå til spørgsmål 5*
   - Oktober *Gå til spørgsmål 8*
   - November *Gå til spørgsmål 11*
   - December *Gå til spørgsmål 14*

Kvindelig, inkluderende

5. *"Selvom vi er kommet langt med ligestillingen i Danmark, oplever kvinder fortsat diskrimination på grund af deres køn. Det er en udfordring, vi i fællesskab må anerkende, hvis vi skal skabe et samfund med lige muligheder for alle."* - Julie, 25 år *

Markér kun ét felt.

- ◯ Helt enig
- ◯ Nærmest enig
- ◯ Hverken enig eller uenig
- ◯ Nærmest uenig
- ◯ Helt uenig

6. *"Alle bør have lige muligheder for at udvikle deres karriere uanset køn, men kvinder møder fortsat nogle kønsbestemte barrierer på det danske arbejdsmarked, som begrænser deres karrieremuligheder. Det er en udfordring, vi sammen må arbejde på at skabe større forståelse for."* - Emma, 23 år *

Markér kun ét felt.

- ◯ Helt enig
- ◯ Nærmest enig
- ◯ Hverken enig eller uenig
- ◯ Nærmest uenig
- ◯ Helt uenig

7. *"Selvom vi arbejder for lige muligheder, kan samfundets strukturer og normer fortsat være med til at fastholde kønsdiskrimination af kvinder i Danmark. Mange af disse mønstre er ikke nødvendigvis tilsigtede, men ved at være opmærksomme på dem kan vi i fællesskab skabe større forståelse og lige muligheder."* - Sofie, 24 år *

Markér kun ét felt.

- ◯ Helt enig
- ◯ Nærmest enig
- ◯ Hverken enig eller uenig
- ◯ Nærmest uenig
- ◯ Helt uenig

Mandlig, inkluderende

8. *"Selvom vi er kommet langt med ligestillingen i Danmark, oplever kvinder fortsat diskrimination på grund af deres køn. Det er en udfordring, vi i fællesskab må anerkende, hvis vi skal skabe et samfund med lige muligheder for alle."* - Mathias, 25 år *

Markér kun ét felt.

- ◯ Helt enig
- ◯ Nærmest enig
- ◯ Hverken enig eller uenig
- ◯ Nærmest uenig
- ◯ Helt uenig

9. *"Alle bør have lige muligheder for at udvikle deres karriere uanset køn, men kvinder møder fortsat nogle kønsbestemte barrierer på det danske arbejdsmarked, som begrænser deres karrieremuligheder. Det er en udfordring, vi sammen må arbejde på at skabe større forståelse for."* - Nikolaj, 23 år *

Markér kun ét felt.

- ◯ Helt enig
- ◯ Nærmest enig
- ◯ Hverken enig eller uenig
- ◯ Nærmest uenig
- ◯ Helt uenig

10. *"Selvom vi arbejder for lige muligheder, kan samfundets strukturer og normer fortsat være med til at fastholde kønsdiskrimination af kvinder i Danmark. Mange af disse mønstre er ikke nødvendigvis tilsigtede, men ved at være opmærksomme på dem kan vi i fællesskab skabe større forståelse og lige muligheder."* - Mads, 24 år *

Markér kun ét felt.

- ◯ Helt enig
- ◯ Nærmest enig
- ◯ Hverken enig eller uenig
- ◯ Nærmest uenig
- ◯ Helt uenig

Kvindelig, konfronterende

11. *"Det er uacceptabelt, at kvinder fortsat oplever diskrimination på grund af deres køn i så høj grad. Vi kan ikke blive ved med at ignorere problemet og påstå, at ligestillingen er opnået, når kvinder stadig udsættes for forskelsbehandling."* - Julie, 25 år *

Markér kun ét felt.

- ◯ Helt enig
- ◯ Nærmest enig
- ◯ Hverken enig eller uenig
- ◯ Nærmest uenig
- ◯ Helt uenig

12. *"Det er forkasteligt, at kvinder fortsat møder kønsbestemte barrierer på det danske arbejdsmarked, som begrænser deres karrieremuligheder så meget i forhold til mænds. Vi kan ikke blive ved med at tale om lige muligheder, når disse barrierer stadig eksisterer og ikke bliver taget tilstrækkeligt alvorligt."* - Emma, 23 år *

Markér kun ét felt.

- ◯ Helt enig
- ◯ Nærmest enig
- ◯ Hverken enig eller uenig
- ◯ Nærmest uenig
- ◯ Helt uenig

13. *"Vi kan ikke blive ved med at ignorere, at samfundets strukturer og normer fortsat er med til at fastholde kønsdiskrimination af kvinder i Danmark. Det er ikke godt nok at tale om lige muligheder, når vi samtidig accepterer de mønstre, der er med til at opretholde forskelsbehandlingen."* - Sofie, 24 år *

Markér kun ét felt.

- ◯ Helt enig
- ◯ Nærmest enig
- ◯ Hverken enig eller uenig
- ◯ Nærmest uenig
- ◯ Helt uenig

Mandlig, konfronterende

14. *"Det er uacceptabelt, at kvinder fortsat oplever diskrimination på grund af deres køn i så høj grad. Vi kan ikke blive ved med at ignorere problemet og påstå, at ligestillingen er opnået, når kvinder stadig udsættes for forskelsbehandling."* - Mathias, 25 år *

Markér kun ét felt.

- ◯ Helt enig
- ◯ Nærmest enig
- ◯ Hverken enig eller uenig
- ◯ Nærmest uenig
- ◯ Helt uenig

15. *"Det er forkasteligt, at kvinder fortsat møder kønsbestemte barrierer på det danske arbejdsmarked, som begrænser deres karrieremuligheder så meget i forhold til mænds. Vi kan ikke blive ved med at tale om lige muligheder, når disse barrierer stadig eksisterer og ikke bliver taget tilstrækkeligt alvorligt."* - Nikolaj, 23 år

Markér kun ét felt.

- ◯ Helt enig
- ◯ Nærmest enig
- ◯ Hverken enig eller uenig
- ◯ Nærmest uenig
- ◯ Helt uenig

16. *"Vi kan ikke blive ved med at ignorere, at samfundets strukturer og normer fortsat er med til at fastholde kønsdiskrimination af kvinder i Danmark. Det er ikke godt nok at tale om lige muligheder, når vi samtidig accepterer de mønstre, der er med til at opretholde forskelsbehandlingen."* - Mads 24 år

Markér kun ét felt.

- ◯ Helt enig
- ◯ Nærmest enig
- ◯ Hverken enig eller uenig
- ◯ Nærmest uenig
- ◯ Helt uenig