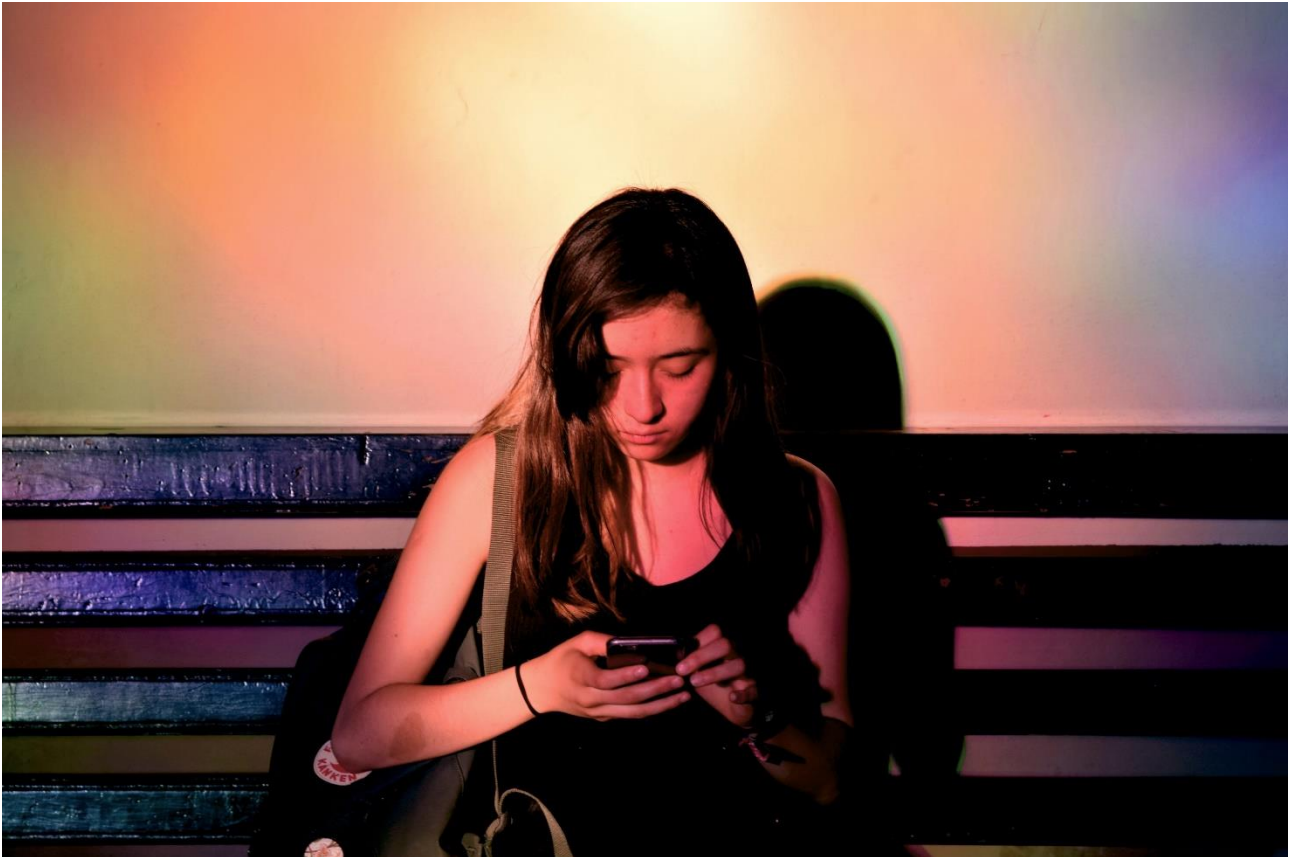


Unge menneskers forventninger til AI som terapeutisk samtalepartner

Samfundsfag projekt Forskerspirer 2025



<https://unsplash.com/photos/woman-wearing-black-tank-dress-using-smartphone-kTSEh4dQ9Yo>

Projekt Forskerspirer 2025	
Titel	Unge menneskers forventninger til AI som samtalepartner
Identifikationskode	CJ060
Navn	Robyn Hall Schou
Gymnasium	Ingrid Jespersens Gymnasieskole
Fagområde	Samfundsfag

Indhold

Indledning	3
Problemformulering	4
Afgrænsning	5
Teori	6
Metode	7
Projektet udførelse	8
Konklusion	9
Tak	11
Litteraturliste	12
Bilag	14
Bilag 1 (Tidsramme)	14
Bilag 2 (Budget)	15
Bilag 3 (Interviewguide)	16

Indledning

Unge mennesker vender sig i stigende grad mod digitale redskaber, når de søger støtte til deres mentale helbred. Undersøgelser estimerer at 33% af teenagere har brugt store sprogmodeller, deriblandt ChatGPT, til social interaktion mens 12% af teenagere¹ bruger, eller har brugt det, til emotionel støtte eller samtaler om mentalt helbred. Samtidig peger forskning på, at mere end hver fjerde unge føler sig ensom, hvilket kan gøre samtaler med sprogmodeller til et attraktivt alternativ eller supplement til støtte fra andre mennesker.

Alligevel har eksisterende forskning fokuseret primært på spørgsmål som effektivitet, etik og terapeutisk korrekthed, og dermed langt mindre på hvordan unge selv forstår og tolker AI som samtalepartner. Dermed risikerer vi at overse, hvordan unges egne forestillinger og forventninger præger deres interaktioner med sprogmodeller til dette formål.

Formålet med denne undersøgelse er at bidrage til at udfylde det tomrum.

Med udgangspunkt i Aktør-netværksteori (ANT) analyserer jeg, hvordan unge i alderen 18-29 forestiller sig ChatGPT som en potentiel autoritet og fortrolig i spørgsmålet om mentalt helbred. Formålet er at bevæge sig udenfor vurderinger om den reelle kvalitet af ChatGPT til dette, og på at afdække de sociale og kulturelle baggrunde, der gør det muligt for en maskine at indtage en så central rolle i unges forestillinger om støtte, tillid og relationer. Det er af denne årsag at ANT udmærker sig i sin evne til at analysere relationer, særligt er ANT velegnet til at undersøge mødet mellem mennesker og maskiner.

Et centralt element i undersøgelsesdesignet bliver at belyse den dobbelthed, som præger unges møde med AI i en mental sundhedskontekst: på den ene side er teknologien tilgængelig uden ventetid og kan dermed opleves som en umiddelbar støtte i situationer, hvor kontakt til en psykolog ellers kræver tid og ressourcer; på den anden side er svarene ofte upålidelige, hvilket kan skabe tvivl om, hvorvidt ChatGPT kan indgå som en reel samtalepartner. Denne spænding gør det relevant at undersøge, i hvilken grad unge selv er opmærksomme på forskellen mellem tilgængelighed og

¹ (Robb, 2025)

kvalitet, og hvordan dette påvirker deres forestillinger om AI som del af deres mentale støttenetværk.

Problemformulering

Min problemstilling er som følger:

”Hvilke forventninger og forestillinger præger dannelsen af AI som potentiel autoritet eller samtalepartner inden for mentalt helbred?”

Dette forskningsprojekt tager udgangspunkt i unge mennesker i alderen 18-29, da det er den gruppe, der hyppigst bruger AI², og en del af den gruppe, der hyppigt går til psykolog eller søger lignende hjælp³. Denne afgrænsning understøttes af tidligere forskning i digital psykiatri, hvor alder viste sig at være en afgørende faktor: yngre patienter var langt mere tilbøjelige til at benytte digitale løsninger end ældre⁴. Det indikerer, at netop unge har en særlig relation til digitale redskaber, hvilket gør det oplagt at undersøge deres forventninger til ChatGPT i en mental sundhedskontekst.

Jeg mener, at det burde undersøges videre, da der ofte ligger et tabu om at bruge en stor sprogmodel (herefter forkortet til LLM) som personlig mental støtte⁵. Ligesom analysen af tabu og skepsis i denne undersøgelse er rettet mod AI, viser eksisterende forskning⁶ at lignende usikkerheder også eksisterer omkring mere etablerede digitale løsninger som apps og videokonsultationer.

Årsagerne til dette tabu kan identificeres til at være, at de praksisser der bruges af LLM er vurderet til at være imod traditionelle terapeutiske praksisser, deriblandt manglende opfordring til de korrekte kriseresourcer⁷ (Deriblandt Livslinien, eller andre lignende ressourcer), eller stigma over for mentale lidelser⁸. Derudover mener nogle også, at problemet ligger ved den manglende menneskelige kontakt⁹ eller fraværet af en klar ansvarlig for behandlingen af patienten¹⁰.

² (Torres, 2025)

³ (Presse, 2021)

⁴ (Dyrlev, 2025, s.12)

⁵ (Reif et al., 2025)

⁶ (Dyrlev, 2025)

⁷ (Scholich et al., 2025, s.9-10)

⁸ (Moore et al., 2025, s602-604)

⁹(Meady et al., 2025, s.7)

¹⁰(Meady et al., 2025, s.6-7)

Derudover viser adskillige undersøgelser også, at 1 ud af 4 unge føler sig ensomme¹¹, og det følger dermed, at de kan være mere tilbøjelige til at søge emotionel støtte. Eksisterende forskning peger på at en opfattelse af lav støtte fra venner, ofte har et sammenfald med dårligt mentalt helbred¹². Ældre forskning viser at unge søger oftest søger støtte hos: Familie, Venner, eller digitale løsninger¹³

Det er tydeligt at hastigheden i udvikling af nye teknologier, hvori sprogmodeller integreres, er forøget eksponentielt over den sidste årrække, målt på ”market-size”¹⁴. I takt med denne udvikling forventes det, at vores forhold til maskiner også vil ændre sig. Hvor sprogmodeller måske tidligere har været begrænset til arbejdslivet, bliver de nu integreret i dagligdagen i langt højere grad.

For at undersøge disse ændringer vurderer jeg at aktør-netværksteori (ANT) er et særligt relevant perspektiv. ANT gør det muligt at forstå, hvordan relationer mellem unge, teknologier og sociale normer danner netværk, hvori AI kan indtage rollen som samtalepartner. I stedet for at tage ChatGPTs status for givet, gør ANT det muligt at analysere, hvordan denne status opstår gennem translationer mellem menneskelige og ikke-menneskelige aktanter.

Der er tidligere udført forskning, der viser, at digitale psykiatriske løsninger (deriblandt apps og videokonsultationer) både skaber muligheder for patientinddragelse og risici for ulighed, da ikke alle patienter har samme adgang, viden eller motivation til at anvende dem¹⁵. Denne dobbelthed mellem inklusion og eksklusion gør det relevant at undersøge, hvordan unge forstår AI som terapeutisk samtalepartner. Hvor tidligere studier har undersøgt voksnes erfaringer med digitale værktøjer, analyserer denne undersøgelse mere specifikt de forventninger og forestillinger unge danner om brugen af ChatGPT i en mental sundhedskontekst.

Afgrænsning

Projektet er som nævnt afgrænset til kun at fokusere på unge mennesker i alderen 18-29. Afgrænsningen er primært begrundet i at unge bruger LLM i betydelig højere grad end ældre med 78% i alderen 16-24 og 65% i 25-34, men kun 24% i alderen 55-64¹⁶.

¹¹(Fleck, 2025)

¹²(Petersen et al., 2023)

¹³(Evans et al., 2022, s.7)

¹⁴(*Artificial Intelligence Software Market Size & Forecast –2034*, 2025)

¹⁵(Dyrlev, 2025)

¹⁶(*Online Nation 2024 Report*, 2024)

Jeg har besluttet mig for ikke at begrænse gruppen til nogle specifikke mentale helbredskrav. Det gøres for at få en bedre repræsentativitet for ungdommen som en helhed, ikke blot dem der ville være mere tilbøjelige til opsøge sprogmodeller af terapeutiske årsager. Deltagerne skal hverken have haft, eller have, et ønske om, at bruge ChatGPT til samtaler om mentalt helbred. Jeg vil dog lægge et fokus på at finde deltagere, der er forskellige i andre faktorer, deriblandt køn, alder, indkomst, etnicitet, seksualitet m.m. Det gøres igen for at sikre bred diversitet blandt deltagerne, og for at opnå en større repræsentativitet for den bredere befolkning.

Det er dog et krav for deltagerne, at de skal have kendskab til ChatGPT. Det krav er stillet, for at alle deltagerne har et fælles udgangspunkt til at beskrive forventninger og normer. Det forventes dog ikke at være et stort problem da mindst 72%¹⁷ af mennesker allerede har brugt ChatGPT mindst en gang, og endnu flere har hørt om det.

Mange tidligere undersøgelser har beskæftiget sig med effektiviteten af sprogmodeller til mental støtte, samt hvorvidt den overholder terapeutisk praksis¹⁸. Formålet her er at komplimentere eksisterende litteratur, ved at undersøge begrundelserne bag forestillingerne af AI som en potentiel autoritet.

Teori

Projektet udføres med udgangspunkt i den gren af STS (Science-technology-studies), der hedder aktør-netværks teori. Aktør-netværks teori antager, at processer og ”aktanter” opstår i et samspil med andre aktanter, der går sammen til et netværk¹⁹. Disse aktanter er dog ikke begrænset til menneskelige aktanter²⁰, men også institutionelle eller, særligt relevant for denne undersøgelse, ikke-menneskelige som maskiner, algoritmer eller ideer. Af denne årsag bruges begrebet aktant over aktører, da sidstnævnte ofte giver menneskelige konnotationer. Som videreførsel af denne ide gælder det dermed også, at der ikke distingveres mellem natur og kultur. Der er altså ikke nogen aktanter, der er mere ”reelle” eller ”naturlige” end andre. Dette princip kaldes ”fri association”²¹.

¹⁷ (Bureau & staff, 2025)

¹⁸ (Scholich et al., 2025) + (Mead et al., 2025)

¹⁹ (Institut d'Etudes Politiques de Paris (Sciences Po) & Latour, 2017, s.3-4)

²⁰ (Institut d'Etudes Politiques de Paris (Sciences Po) & Latour, 2017, s.3)

²¹ (Institut d'Etudes Politiques de Paris (Sciences Po) & Latour, 2017, s.8-9)

Med ANT iagttages verden som socio-materielle netværk, der ikke er i en færdig konstellation, men derimod er under permanent byg- og ombygning.

Den konstellation af aktanter er så det, der beskrives som ”netværk”. Et netværk er dog kun en midlertidig konstellation. De kan både være skrøbelige eller solide, men det følger generelt, at de ikke er permanente²².

Inden for ANT opfattes ”agens”, eller autoritet, ikke som noget en aktant er oprettet med, men derimod noget, der tildeles gennem relationer og netværk. En aktør, som i denne undersøgelse ChatGPT, har dermed ingen ”medfødt” autoritet, men derimod en, der er blevet tildelt gennem kulturelle normer, sociale relationer eller tekniske bedrifter.

Overførslen af autoritet sker gennem den proces filosofen og sociologen Bruno Latour har defineret som translation²³ - en proces hvori aktanter forsøger at danne og cementere netværk, der bedst muligt tilgodeser deres interesser.

Helt grundlæggende for ANT er den opfattelse, at alt kun er et udtryk for ”translationer”, ”aktanter” eller ”netværk”. Altså hele verden står i relation til sig selv, intet opstår spontant, eller uden påvirkning fra andre aktanter eller netværk.

Det vigtigste problem inden for ANT vil dermed altid blive at definere det korrekte netværk at fokusere på. Hvis alle aktanter indgår i en række forskellige netværk, er det vigtigt at afgrænse netværket korrekt, uden at udelukke relevante aktanter.

Metode

Jeg har valgt at gennemføre denne undersøgelse gennem gruppeinterviews, fordi deltagerne her har mulighed for at uddybe hinandens pointer og endda modsætte sig på en måde, som de typisk ikke ville gøre i individuelle interviews — f.eks. grundet en autoritetsfigur.²⁴ Fokusgruppeinterviews har den fordel, at de bedre kan give indsigt i tabubelagte emner, end solointerviews ville kunne²⁵.

Derudover giver det muligheden for at deltagerne selv kan korrigere eller udvide også en bedre vurdering af, hvilke emner fokusgruppen finder relevant. Da denne undersøgelse også lægger fokus

²² (Institut d’Etudes Politiques de Paris (Sciences Po) & Latour, 2017, s.2)

²³ (Institut d’Etudes Politiques de Paris (Sciences Po) & Latour, 2017, s.9-10)

²⁴ (Morgan, 1996, s.14)

²⁵ (Kvale & Brinkmann, 2015, s.206)

på dynamikker og relationer, vurderer jeg, at gruppeinterviews giver en god mulighed for at se, hvordan dynamikker kan præge, og vigtigst, udvikle deres holdninger til emnet.

Gruppeinterviewene vil blive udført i fokusgrupper à 4 mennesker ved en ikke-styrende interviewstil. Disse interviews vil blive optaget gennem lyd, for så derefter at blive transskriberet og analyseret. Jeg, som moderator, vil facilitere og vejlede samtalerne, men fokus skal ligge på deltagerens egen autonomi og samspil. Jeg forventer, at min egen indblanding kan risikere at minde deltagerne, om at de bliver optaget, og dermed risikere mindre deltagelse²⁶, og vil derfor forsøge at minimere min egen fremtræden uden for præsentationen af vejledende spørgsmål og anden facilitering.

En ofte fremført kritik af interviews og kvalitative studier er deres begrænsede repræsentativitet sammenlignet med kvantitative metoder som spørgeskemaer, der kan nå ud til et større antal respondenter. Det er imidlertid vigtigt at understrege, at formålet med disse kvalitative gruppeinterviews ikke er statistisk generalisering, men derimod at opnå dybdegående indsigt i holdninger, oplevelser og sociale dynamikker, som ofte overses i mere standardiserede undersøgelser²⁷.

Efter transskription af gruppeinterviewene vil materialet blive analyseret med fokus på de relationer og netværk, som deltagerne beskriver i deres møde med ChatGPT. Analysen følger et kvalitativt tematisk forløb, hvor jeg identificerer udtryk for translationer, aktanter og netværksdannelse.

Projektets udførelse

Min forskningsproces har jeg valgt at inddele i 7 faser²⁸. 1) En tematiseringsfase, 2) En designfase, 3) en interviewsfase, 4) en transskriptionsfase, 5) en analysefase, 6) en verifikationsfase og afsluttende, 7) en rapporteringsfase.

Først definerer og afgrænser jeg centrale begreber i tematiseringsfasen, hvor det teoretiske fundament – herunder aktør-netværks teori – klargøres. Dernæst i designfasen fastlægger jeg undersøgelsens struktur: mit valg af metode samt deltagere, interviewguide og etiske overvejelser, herunder anonymitet.

²⁶ (Morgan, 1996, s.13-14)

²⁷ (Kvale & Brinkmann, 2015, s. 229-230)

²⁸ (Kvale & Brinkmann, 2015, s.151-157)

I den efterfølgende interviewfase udfører jeg de planlagte gruppeinterviews. Jeg undersøger deltagernes forventninger og forestillinger om ChatGPT som aktant i mental sundhed. Jeg holder et fokus på individstyret samtale, med minimal indblanding fra mig som moderator.

Efterfølgende håndteres materialet i transskriptionsfasen, hvor interviewene omsættes til tekst. Det gør jeg med fokus på også at transskribere pauser, skift af stemmeleje og andre sproglige nuancer, for bedst muligt at reflektere interviewet i tekstform. Det gøres, da det er traditionel praksis at transskribere før man påbegynder analysen.

I analysefasen bearbejder jeg transskriptionerne med fokus på at identificere udtryk for translationer, relationer og aktantdannelse. Derudover fokuseres der på at identificere, hvorvidt de udtrykte forventninger og normer stemmer overens på tværs af interviewgrupper.

Verifikationsfasen sikrer undersøgelsens troværdighed. Altså vil jeg undersøge hvorvidt denne undersøgelse stadig er udført inden for generelle krav for videnskabelig troværdighed, og at der ikke er opstået nogle uventede komplikationer som forhindrer dens reproducerbarhed.

Til sidst sammenskrives undersøgelsen til en rapport i rapporteringsfasen. Formålet med denne artikel vil være at undersøge problemstillingen og fungere som konklusion på undersøgelsen.

For tidsramme og budget, se bilag 1 + bilag 2. For interviewguide, se bilag 3.

Konklusion

Jeg forventer at projektet vil give indsigt i unges tanker om brugen af LLM til emotionel støtte, et spørgsmål der ellers kun i begrænset grad har været undersøgt. Dermed kan undersøgelsen bruges til at definere de translationer og netværk, der finder sted for dannelsen af den agens og tillid, der er tildelt AI.

Undersøgelsens fokus på kvalitative gruppeinterviews muliggør indblik i både individuelle perspektiver og dynamikker i fælles refleksioner. Det forventede udbytte er en nuanceret forståelse af de faktorer, der præger unges tillid til, eller skepsis over for, ChatGPT i denne rolle. Dette vil formentlig omfatte oplevelser af tilgængelighed, ikke-dømmende lytning, digital fortrolighed eller omvendt bekymringer om autenticitet, empati og teknologisk begrænsning.

Jeg forventer at kunne bruge resultaterne til at kunne bidrage med et empirisk grundlag for videre forskning i unges tillid til AI som potentiel erstatning for menneskelig støtte. Resultaterne kan også

indikere, hvordan teknologiske aktanter som ChatGPT potentielt kan blive integreret i eller stå uden for eksisterende støttenetværk. Samtidig kan undersøgelsen skabe indsigt i, hvordan tabu og normer omkring brugen af AI som mental støtte opstår og opretholdes. For videre forskning kunne denne undersøgelse bygges videre på, til en undersøgelse af unges vaner i brugen af sprogmodeller terapeutisk, det kan danne grundlag for at diskutere, hvorvidt sprogmodeller bør bruges i sådanne sammenhænge.

Tak

Jeg vil rigtig gerne starte med at takke Helene Friis Ratner, Professor ved DTU, og min forskerkontakt, uden hvis støtte og tålmodighed, dette projekt ikke var blevet halvt så godt. Jeg ved ikke hvad jeg havde gjort uden dig til at pege mig den rette vej. Derudover vil jeg gerne takke både min familie og mine venner, som har været søde nok til give deres feedback, og alle dem der har været tålmodige med mig, under denne rejse.

Litteraturliste

- Artificial Intelligence Software Market Size & Forecast –2034*. (u.å.). Hentet 23. oktober 2025, fra <https://www.globalgrowthinsights.com/market-reports/artificial-intelligence-software-market-101039>
- Bureau, E. U. N. & staff. (2025, marts 12). *Survey: 52% of U.S. adults now use AI large language models like ChatGPT*. Today at Elon. <https://www.elon.edu/u/news/2025/03/12/survey-52-of-u-s-adults-now-use-ai-large-language-models-like-chatgpt/>
- Dyrlev, E. K. (2025). Potentials and Pitfalls of Self-Help Tools: A Survey Study of Digital Psychiatry in Denmark. *Social Inclusion*, 13(0). <https://doi.org/10.17645/si.9990>
- Evans, R., Katz, C. C., Fulginiti, A., & Taussig, H. (2022). Sources and Types of Social Supports and Their Association with Mental Health Symptoms and Life Satisfaction among Young Adults with a History of Out-of-Home Care. *Children*, 9(4), 520. <https://doi.org/10.3390/children9040520>
- Fleck, A. (2025, april 30). *Infographic: One in Four Young People in the World Feels Lonely*. Statista Daily Data. <https://www.statista.com/chart/31243/respondents-who-feel-fairly-or-very-lonely>
- Institut d'Etudes Politiques de Paris (Sciences Po), & Latour, B. (2017). On Actor-Network Theory. A Few Clarifications, Plus More Than a Few Complications. *Philosophical Literary Journal Logos*, 27(1), 173–197. <https://doi.org/10.22394/0869-5377-2017-1-173-197>
- Kvale, S., & Brinkmann, S. (2015). *Interview: Det kvalitative forskningsinterview som håndværk* (3. udgave). Reitzels.
- Mead, M. R., Sillem, T., Metselaar, S., Balkom, A. van, Bernstein, J., & Batelaan, N. (2025). Exploring the Ethical Challenges of Conversational AI in Mental Health Care: Scoping Review. *JMIR Mental Health*, 12(1), e60432. <https://doi.org/10.2196/60432>
- Moore, J., Grabb, D., Agnew, W., Klyman, K., Chancellor, S., Ong, D. C., & Haber, N. (2025). Expressing stigma and inappropriate responses prevents LLMs from safely replacing mental health providers. *Proceedings of the 2025 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency*, 599–627. <https://doi.org/10.1145/3715275.3732039>
- Morgan, D. L. (u.å.). *FOCUS GROUPS AS QUALITATIVE RESEARCH*. Online Nation 2024 report. (u.å.).

- Petersen, K. J., Qualter, P., Humphrey, N., Damsgaard, M. T., & Madsen, K. R. (2023). With a Little Help from My Friends: Profiles of Perceived Social Support and Their Associations with Adolescent Mental Health. *Journal of Child and Family Studies*, 32(11), 3430–3446.
<https://doi.org/10.1007/s10826-023-02677-y>
- Presse, A. (u.å.). *Lidt færre danskere gik til psykolog med tilskud fra det offentlige i 2020 (Opdateret)*. Hentet 23. oktober 2025, fra <https://www.dst.dk/da/Statistik/nyheder-analyser-publ/bagtal/2021/2021-08-11-lidt-faerre-danskere-gik-til-psykolog-med-offentligt-tilskud>
- Reif, J. A., Larrick, R. P., & Soll, J. B. (2025). Evidence of a social evaluation penalty for using AI. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 122(19), e2426766122.
<https://doi.org/10.1073/pnas.2426766122>
- Robb, M. B. (u.å.). *Talk, Trust and Trade-Offs: How and Why Teens Use AI Companions*.
- Scholich, T., Barr, M., Stirman, S. W., & Raj, S. (2025). A Comparison of Responses from Human Therapists and Large Language Model–Based Chatbots to Assess Therapeutic Communication: Mixed Methods Study. *JMIR Mental Health*, 12(1), e69709.
<https://doi.org/10.2196/69709>
- Torres, T. (2025, juli 29). *Young adults are leading the way in AI adoption—AP-NORC*.
<https://apnorc.org/projects/young-adults-leading-the-way-in-ai-adoption/>

Bilag

Bilag 1 (Tidsramme)

Fase:	Varighed
Tematiseringsfase	2 måneder
Designfase	1 måned
Interviewfase	2 måneder
Transskriptionsfase	1 måned
Den analytiske fase	3 måneder
Verifikationsfase	1 måned
Rapporteringsfase	6 måneder
I ALT:	16 måneder

Bilag 2 (Budget)

Udgift	Beløb
Transport til lokationer hvor interviews udføres (Aarhus, Odense, Aalborg, København)	1.500 kr
Gaver til deltagere, medvirkende m.m. (100 kr per person)	1.800 kr
Drikkevarer + snacks til gruppeinterviews	400
I ALT	3.700 kr

Bilag 3 (Interviewguide)

Introduktion til deltagerne:	
<i>Introduktion:</i>	Moderator: Hej, mit navn er Robyn Schou og jeg er meget taknemmelig for at I er villige til at deltage i denne undersøgelse. Som I ved, handler den om unge menneskers syn på brugen af AI til emotionel støtte.
<i>Optagelse + formalia</i>	Moderator: Dette interview vil blive optaget. Jeg er den eneste der kommer til at høre optagelsen. Derefter vil den blive transskriberet, hvor jeres navne bliver anonymiserede.
<i>Præsentation af interview:</i>	Moderator: Dette interview kommer til at fungere som et gruppeinterview på max to timer. Fokus vil være på jeres samtaler med minimal indblanding fra mig. Jeg vil komme med vejledende spørgsmål hvis samtalen går i stå, men ellers er det op til jer at styre samtalen hen dertil hvor I finder relevant. Der er selvfølgelig ingen forventning om at I alle deltager ligeligt i alle spørgsmål, ligesom I kan fravælge at svare på et eller flere spørgsmål hvis I vil det.
<i>Introduktion for deltagerne</i>	Moderator: Vil I præsentere jer selv på runde? Sig navn, alder, foretrukne pronominer, og jeres beskæftigelse. <i>Deltagerne, på runde, introducerer sig selv ud fra ovenstående parametre.</i>

Formål:	Spørgsmål:
Primært spørgsmål:	Hvad synes du om at bruge ChatGPT som emotionel støtte
Erfaringer:	Hvordan oplever I, at I har det for tiden? Hvor finder i emotionel støtte hvis I skal bruge det? Bruger I ofte sprogmodeller som ChatGPT? Og til hvad? Har I nogensinde brugt ChatGPT som samtalepartner? Har I nogensinde brugt ChatGPT terapeutisk?

Forventninger:	Hvad leder i efter, hos en hypotetisk teknologisk samtalepartner?
Krav til brugen:	Ser i nogle klare mangler i AIs nuværende kapaciteter? Kan i komme på nogle eksempler? Hvad skulle der til for at I ville bruge ChatGPT som samtale partner?
Afslutning	Har I nogle afsluttende kommentarer eller noget I er kommet i tanke om?