

Det Klassiske Retssystem - Intersektionalitet i Lysias' Taler



Athensk obol fra den klassiske periode.¹

Projekt Forskerspirer 2025	
Titel	Det Klassiske Retssystem - Intersektionalitet i Lysias' Taler
Identifikationskode	BI034
Navn	Clara Bentley
Gymnasium	Gammel Hellerup Gymnasium
Fagområde	HUMANIORA

¹ Wikimedia Commons (2013)

Indholdsfortegnelse

Det Klassiske Retssystem - Intersektionalitet i Lysias' Taler.....	1
<i>Indledning</i>	3
<i>Intersektionalitet og det antikke retssystem</i>	3
<i>Problemformulering og formål</i>	4
<i>Metodevalg</i>	5
<i>Projektets udførelse</i>	6
<i>Pilotanalyse af Lysias 24</i>	7
<i>Konklusion på pilotanalyse</i>	9
<i>Anerkendelse</i>	10
<i>Litteraturliste</i>	11
<i>Bilag 1</i>	12
<i>Bilag 2</i>	12

Indledning

Demokrati og diskrimination kan hænge tæt sammen. For ganske nylig er en sådan sammenhæng kommet for en dag, da det blev klart, at den danske stat systematisk foranstaltede barnløshed for grønlandske kvinder². Der er historisk set mange eksempler på grupperinger i demokratiske samfund, der har måtte tåle tilsidesættelse, overgreb ja endda mord - blot grundet visse sociokarakteristika, som sådanne grupper havde tilfælles³. Eksempler på ovenstående, der i dag vedrører os i det danske samfund, er som allerede nævnt de grønlandske kvinder, der for nyligt stod frem på nationalt tv og afslørede, at de i 60'erne og 70'erne havde fået sat spiraler op mod deres vilje som led i en ny dansk politik. Hvis vi skal forstå de magt- og diskriminationsmekanismer, som gjorde sig gældende i denne sag, må vi kigge på samspillet af flere identitetskategorier: De var kvinder, de var grønlændere, og typisk tilhørte de den lavere økonomiske klasse. Dette fænomen kaldes 'intersektionalitet', og når vi interesserer os for individets mulighedsrum i et demokrati, bliver begrebet intersektionalitet relevant. Eksempler på dét, de grønlandske kvinder var ude for, rejser spørgsmålet: Er demokrati virkelig uforeneligt med diskrimination, eller er intersektionel diskrimination snarere lige så gammelt som demokratiet selv? Skønt intersektionalitet i de seneste år er blevet et populært begreb indenfor samfundsvidenskab og humaniora, er det, som Birgitta Sjöberg peger på, blevet forsømt i studiet af antikken⁴. Dette vil mit projekt rette op på.

Intersektionalitet og det antikke retssystem

Intersektionalitet er først og fremmest et begreb, der er tænkt som en hjælp til vores forståelse og analyse af magt, muligheder og indflydelse⁵. Intersektionalitet kan ses som et samlebegreb⁶, der kan hjælpe os til at få forståelse for hvilke årsager, der kan være til, at individers mulighedsrum er forskelligt, på trods af at disse individer objektivt set burde have samme muligheder henset til f.eks. uddannelsesniveau og evner. Intersektionalitet dækker over, hvordan forskellige sociokarakteristika som f.eks. handicap, socialklasse, køn, race og seksualitet indbyrdes spiller sammen og får indflydelse på individets oplevelser og muligheder, fordi man som person "rummer

² DR (2022). *Spiralkampagnen*. Hentet d. 26. oktober 2025 fra <https://www.dr.dk/nysgerrig/webfeature/spiralkampagne>

³ Kvinder uden stemmeret indtil 1915, grønlandske kvinders ret til autonomi og jøder under 2. verdenskrig.

⁴ Sjöberg, B. L. (2012). More than just gender: the classical oikos as a site of intersectionality. A. Stromberg & R. Laurence (red.), *Families in the Greco-Roman World*. Bloomsbury.

⁵ Staunæs, D., & Søndergaard, D. M. (2006). Intersektionalitet - udsat for teoretisk justering. *Kvinder, Køn & Forskning*.

⁶ Ifølge Staunæs, D., & Søndergaard, D. M. (2006). Intersektionalitet - udsat for teoretisk justering. *Kvinder, Køn & Forskning* var det Nina Lykke, der i 2003 formulerede dette samlebegreb.

flere identiteter” samtidigt. I princippet kan alle sociokulturelle kategorier være relevante i et studie af intersektionalitet, men de kategorier, som traditionelt vægtes, er køn, race, religion, seksualitet, sundhed og alder⁷.

”Intersektionalitet” som begreb blev i sin begyndelse brugt indenfor women’s studies i USA i 1960’erne og 1970’erne i forbindelse med undersøgelser af, hvad etnicitet og køn⁸ havde af betydning for de mennesker, der netop besad disse forskellige sociokarakteristika.

Begrebet intersektionalitet er situeret alt efter hvilken videnskab, der bedrives. Altså er det et begreb, der er præget af den kontekst, hvori det anvendes. Anvendes det som analyseredskab indenfor juraen, vil de sociokarakteristika, man ser på være enslydende som ovenfor nævnt, men man vil typisk være interesseret i at undersøge hvilke strukturelle forudsætninger, der rammesætter individet. Er disse reelt ensartede for individerne - deres forskellige sociokarakteristika til trods? Det vil her være i forgrunden for den analytiske interesse at undersøge, om individets rettigheder og ansvar i praksis er ens.

Retssystemet er et godt sted at studere intersektionelle magtstrukturer, da et fordomsfrit retssystem er et grundlæggende fundament for demokratiet. Retssager, som er en formel form for konflikthåndtering, konstituerer essensen af demokratiet, nemlig at vi alle er lige for loven. Således vil studiet af intersektionalitet i retssystemet på et dybere plan kunne illustrere demokratiets virke.

Problemformulering og formål

I mit projekt vil jeg bruge begrebet intersektionalitet til at belyse magt- og diskriminationsmekanismer i det athenske retssystem, som var en integreret del af byens demokratiske samfundsform. Som kildegrundlag vil jeg fokusere på den athenske taleskriver Lysias og hans værker. Formålet er at analysere og undersøge alle Lysias’ overleverede værker med et ”intersektionelt” blik, for at forstå hvilket mulighedsrum det græske demokrati gav dets borgere. Tanken er, at projektet kan give ny viden om, hvordan demokratiet fungerede i Grækenland - og

⁷ Ifølge Staunæs, D., & Søndergaard, D. M. (2006). Intersektionalitet - udsat for teoretisk justering. *Kvinder, Køn & Forskning* genintroducerede Kimberlee Crenshaw, en Juraprofessor, i 1994 begrebet i en analyse af, hvordan sorte kvinder usynliggjordes i det amerikanske juridiske system.

⁸ Sjöberg, B. L. (2012). More than just gender: the classical oikos as a site of intersectionality. A Stromberg & R. Laurence (red.), *Families in the Greco-Roman World*. Bloomsbury.

herved muligvis nuancere opfattelsen af det klassiske demokratis legitimitet - altså tanken om at demokratiet af det brede flertal hos os i Vesten anses for at være en retmæssigt, berettiget og retfærdig styreform.

Lysias' overleverede værker er interessante at undersøge med et "intersektionelt" blik, fordi hans egen rolle i samfundet var paradoksal. Lysias levede ca. omkring 445 - 380 f.v.t., altså det fjerde århundrede f.v.t., og han var en græsk logograf - en slags advokat -, der skrev retstaler for athenske borgere. Derudover var Lysias metoiker (μέτοικος) - en titel, der blev tildelt fremmede ikke-borgere i de oldgræske bystater, herunder Athen. Som fremmed havde han ikke krav på nogle borgerrettigheder, og blev nærmere anset som en mellemting mellem borger og slave⁹ - alligevel hjalp han gennem sine taler andre med at udøve deres borgerrettigheder - heraf paradokset. Lysias er især kendt for sin fremstilling af personerne i sine taler - både forsvars- og anklagetalerne. Han er anerkendt for sine evner til at kunne flette forskellige identiteter og forskellige aspekter af sine klienters liv sammen, så de kom til at danne dén karakter, som Lysias ønskede at fremvise for rådet (ἡ βουλή) eller dommerne (οἱ δικάσται). Min forventning er derfor, at en undersøgelse af hans værker, i endnu højere grad end andre oratorer og logografer, kan bruges til at åbne en ny vinkel, når vi forskningsmæssigt skal undersøge, hvordan intersektionalitet spiller ind på individets mulighedsrum i det græske retssystem og derved det græske demokrati, som det blev udøvet for godt 2500 år siden. Relevansen er som nævnt indledningsvist, at vores styre i dag er bygget op med det græske demokrati som forbillede. Måske kan studiet bidrage til at gøre os bevidst om visse blinde vinkler, som der kan være demokratisk gevinst i at undersøge?

Problemformuleringen bliver således: Hvilke intersektionelle magtstrukturer i det klassiske antikke retssystem kan Lysias' retstaler blotlægge, og hvad fortæller det os om demokrati som styreform?

Metodevalg

En analyse af intersektionalitet kræver en grundig opmærksomhed på enkelte ord og formuleringer. Af denne årsag skal studiet af intersektionalitet, som før i tiden ikke rigtigt er blevet lavet i forbindelse med de klassiske studier med undtagelse af enkelte artikler, laves på baggrund af den oldgræske originaltekst og ikke f.eks. en engelsk oversættelse fra 1900-tallet. Derfor vil jeg benytte

⁹ Hansen, M. H. *metoiker*. Lex. Hentet 16. oktober 2025 fra <https://lex.dk/metoiker>

mig af den filologisk-autoptiske metode, da jeg så læser talerne på originalsprog for selv at finde frem til en korrekt oversættelse og fortolkning. Dette valg har jeg truffet, da jeg fra min undervisning ved, at enkelte ord eller vigtige formuleringer kan gå tabt i oversættelser, som andre har lavet. Jeg vil bruge Careys ny-redigerede udgave af Lysias 24¹⁰, som gør det muligt at arbejde med en udgave af den græske tekst, som indeholder et up-to-date kritisk apparat.

At læse antikke tekster med den filologisk-autoptiske metode indebærer, at man læser tekster i deres historiske og kulturelle sammenhænge. Det er derfor afgørende, at man er bevidst om Lysias' retoriske tilgang til sine retstaler. Talerne skal derfor læses med det forbehold, at de er retoriske værker, som først og fremmest søger at overbevise et dommerkollegium eller et råd om, at anklageren eller forsvareren er uskyldig.

Projektets udførelse

Efter at have læst alle Lysias' taler vil jeg udvælge dem, som indeholder forskellige intersektionelle sammenhænge og problemstillinger. Det kunne f.eks. være intersektionelle problemstillinger som køn, økonomisk stilling, alder, og etnicitet. Herefter vil jeg lave en grundig analyse af de udvalgte taler og afrunde projektet med en samlet konklusion om, hvad studiet af intersektionalitet i Lysias' taler kan fortælle os om diskriminationsstrukturer i det athenske retssystem - og dermed i det athenske demokrati. Pilotanalysen nedenfor giver et indtryk af min fremgangsmåde anvendt på en enkelt tale af Lysias, nemlig nr. 24 "Om den invalides ret til statsunderstøttelse".

Projektet vil også indebære et ophold som gæsteforsker på Nationalmuseet efter aftale med Christian Thomsen, der selv går med tanker om et lignende forskningsprojekt. Opholdet vil være af gavn, da Professor Thomsen er ekspert i græsk epigrafik - videnskaben om gamle skrifter og deres tolkning - og derved vil kunne introducere mig til en anden type af kildemateriale, der kan bruges til at kaste lys over Lysias' taler.

Hvis jeg kan gå ud fra min pilotanalyse af blot én af Lysias' retstaler, forventer jeg, at projektet rundt regnet vil kunne udføres på et halvt - helt år. Dette vil dog kræve, at flere præmisser bliver mødt: α) At jeg har den fornødne tid β) at der er et økonomisk råderum, da jeg skal til Athen til

¹⁰Carey, C. (2007). *Lysiae orationes cum fragmentis*. Oxford University Press.

Archaeological Museum of Kerameikos og Museum of Ancient Agora for at undersøge, hvordan epigrafiske kilder som love og gravmonumenter kan bidrage til at kaste lys på de intersektionelle dynamikker i Lysias' taler. Derudover vil jeg skulle bruge penge på andres afhandlinger om alt fra forskellige økonomiske klasser til kønsdebatter, således at jeg kan trække på al den viden, der allerede eksisterer om emnet. Se bilag 1 for detaljeret oversigt over udgifter.

Pilotanalyse af Lysias 24

Lysias 24 handler om en unavngivet handicappet mand, der er blevet indstævnet for retten af en ligeledes unavngivet anklager, som anfægter hans handicap. I det antikke Athen på Lysias' tid var det sådan, at fysisk handicappede var berettiget til statsunderstøttelse¹¹, såfremt det kunne bevises, at de rent faktisk var fysisk invalide. Lysias er blevet hyret af den indstævnte til at skrive talen, hvorved sagsøgte gøres til taleren.

Jeg ønsker at påvise intersektionelle magtstrukturer og diskrimination i talen ved at se på en specifik borger og belyse dennes relevante sociokarakteristika. Umiddelbart kigger jeg på relationen mellem det at være borger og handicappet på samme tid, da det sidste medførte betydelige konsekvenser for ens demokratisk beskyttede borgerrettigheder.

I og med at anklageren forsøger at fratage talerens statsunderstøttelse, bliver borgerrettigheder en central del af talen. Taleren argumenterer for, at hans ene obol¹² (ὀβολός) ikke skal tages fra ham, og helt konkret siger han i parafraseret form: Fratag mig ikke det, der er den eneste borgerrettighed, som skæbnen har givet mig¹³. Denne passage viser, at han er borger, for ellers ville han slet ikke have nogen borgerrettigheder, men at han på samme tid ikke anses som "fuld borger", idet han ikke har del i alle borgerrettigheder. S. C. Todd skriver i sit værk, at en del af dét at være borger i den græske polis var, at man skulle i militærtjeneste, før man kunne gøre krav på sine borgerrettigheder.

¹¹ Todd, S. C. (1993). *The shape of Athenian law*. Clarendon Press.

¹² Græsk møntfod. Her også den statsunderstøttelse man modtog om dagen. Se Biggi, J. L. (2023). Judging the body: disability, class and citizen identity - a case study from an ancient Greek lawcourt. *Journal of Gender, Ethnic, and Cross-Cultural Studies*, 2(1), artikel nr. 3.

¹³ Lysias 24.22 (μηδ' οὐ μόνου μεταλαβεῖν ἔδωκεν ἡ τύχη μοι τῶν ἐν τῇ πατρίδι, τούτου διὰ τοῦτον ἀποστερήσῃ τέ με). Helt bogstaveligt står der: "Borttag ikke det, hvilket alene af fædrelandet (= dvs. borgerrettigheder) skæbnen gav mig at have del i, fra mig;"

Han tilføjer senere, at man som handicappet var fritaget denne militærtjeneste, men det på bekostning af ens ret til diverse politiske embeder¹⁴.

Taleren nævner selv dette faktum tidligere i sin tale: ”Og dog, hvis han skulle gå hen og overtale nogle af jer om dette¹⁵, kære råd, hvad stopper så mig fra at blive valgt ved lodkast til de ni arkonter [...]?”¹⁶ Her nævner taleren netop et politisk embede, nemlig det at være ἀρχων¹⁷, og sagsøgte spørger retorisk - eller måske endda ironisk -, hvorfor han ikke har ret til at blive valgt på demokratisk vis til et sådant embede, hvis han da ellers er uden handicap, som anklageren tidligere har foreslået. Sagsøgtes retoriske spørgsmål viser dermed, at han som handicappet borger ikke var tilladt at have del i alle rettigheder, der ellers var forbeholdt alle borgere. Igen tegn, der viser, at sagsøgte ikke blev anset som fuldgældig borger.

Udover ikke at have fuld del i borgerskabet understreger taleren sin situation som en ”outsider within” ved at sammenligne sin situation med en kvindes - specifikt en ἐπίκληρος - en form for kvindelig arving¹⁸. Taleren påstår, at anklageren er kommet for at betvivle sagsøgtes ulykke, på samme måde som en mand kunne finde på at betvivle en ἐπίκληρος’ ret til at arve en sum penge.¹⁹ Kvinder var notorisk dårligt stillet i det antikke samfund, som det bl.a. ses med kvindelige arvtager.

¹⁴ Todd, S. C. (1993). *The shape of Athenian law*. Clarendon Press. Når man snakker om borgerrettigheder, er det måske endnu mere essentielt at kigge på borgerpligter. For overklassen i Athen var der et sæt finansielle pligter, der bl.a. inkluderede at betale en skat i nødens time og liturgi til opretholdelse af πολις (byen). Som myndig mand - 18 år - i Athen skulle man tjene i militæret i to år, og det var strafbart ikke at gøre det godt nok. Blev man fundet skyldig i dette, ville man lide ἀτιμία og miste sine borgerrettigheder. Disse indbefattede bl.a. adgang til folkeforsamlingen, når man - som mand - var fyldt 20 og deltagelse i lodtrækningen af dommere, lovgivere og embedsmænd - dog også under det forbehold at man var en mand, der havde nået 30 års-alderen. Athenere levede altså med et slags ’yde før man kan nyde’ forhold til samfundet. Todd, S. C. (1993). *The shape of Athenian law*. Clarendon Press og Hansen, M. H.

(2024). *Athens demokrati*. Lex. Hentet 16. oktober 2025 fra https://lex.dk/Athens_demokrati

¹⁵ I betydning af: Hvis I vil lade jer overtale til, at jeg i virkeligheden ikke er invalid...

¹⁶ Lysias 24.13 (καίτοι εἰ τοῦτο πείσει τινὰς ὑμῶν, ὃ βουλὴ, τί με κωλύει κληροῦσθαι τῶν ἐννέα ἀρχόντων,). Teknisk set står der ikke ”så” noget sted i den græske tekst, men for at få udtrykt betingelsen og dens følge på dansk har jeg valgt at indsætte det.

¹⁷ Bogstaveligt: ”en, der leder”. De ni arkonter var embedsmænd, der på Lysias’ tid blev lodtrukket blandt athenske borgere hvert år. Deres opgave bestod bl.a. i at agere dommere på offentlige processer. Hansen, M. H., & Giversen, S. (2017). *archonter*. Lex. Hentet 18. oktober 2025 fra <https://lex.dk/archonter>

¹⁸ Som både D. M. MacDowell og Roger Just pointerer i deres værker ”The Law in Classical Athens” og ”Women in Athenian Law and Life” var en ἐπίκληρος ikke i stand til at gøre med ”hendes” arv som hun ville. I stedet blev hun overdraget arven, i det tilfælde at der ikke var nogen mandlige slægtninge med det håb, at hun en dag skulle blive gravid og føde en søn, som så ville få overdraget arven.

¹⁹ Dette er min læsning af stykket. Bogstaveligt står der: ”For på den ene side er han kommet, fordi han vil betvivle ulykken på samme måde, som vedrører det en ἐπίκληρος...” Den oversættelse finder jeg frem til ved at bruge Franckens rettelse af Lysias 24.14 (ὁ μὲν γὰρ ὡς περὶ ἐπικλήρου τῆς συμφορᾶς ἀμφισβητήσων ἤκει...)

Det at sagsøgte sammenligner sig selv med en sådan kvinde, viser hans egen opfattelse af sin plads i det athenske samfund: marginaliseret og situeret uden for gruppen som en følge af sit handicap.

Slutteligt ønsker jeg at henlede denne læsers opmærksomhed på starten af talen. Taleren starter med at takke sin anklager for at have indblandet ham i en sådan retsstrid, netop fordi han ikke før er blevet givet muligheden for at tale om sit liv²⁰. Eftersom han senere påstår, at han omgås andre folk og har masser af venner, er der noget, der tyder på, at hans livsførelse er tabubelagt i den athenske dagligdag. Da han på den ene side er omgivet af mange venner, som man traditionelt kan tale om mange også personlige ting med, men på den anden side tilsyneladende aldrig har diskuteret sin situation, der grundet handicappet efterlader ham marginaliseret - uden samme rettigheder, som almindelige athenske mandlige borgere.

Konklusion på pilotanalyse

På baggrund af denne indledende analyse af Lysias 24 ses en tydelig spænding mellem borgerskab og handicap og hvilke konsekvenser, det har medført taleren af Lysias 24 at være både borger og handicappet. Teksten viser, at borgeren har visse sociokarakteristika, der med det ”intersektionelle blik” viser sig at være normerende for hans rettigheder - nemlig det at han på en og samme tid er handicappet, græker og mand og derved dels træder ind i borgerskabet med dertil knyttede rettigheder men samtidig delvis ekskluderes fra demokratiske civile borgerrettigheder.

I det fulde forskningsprojekt vil jeg på baggrund af denne indledende pilotanalyse kigge nærmere på andre af Lysias’ retstaler, som afspejler andre intersektionelle sammenhænge og sociokarakteristika, således at det billede vi har af det klassisk athenske demokrati, kan nuanceres, da det altid er interessant at udfolde vores opfattelse af historien.

²⁰ Lysias 24.1 (Οὐ πολλοῦ δέω χάριν ἔχειν, ὃ βουλή, τῷ κατηγορῶ, ὅτι μοι παρεσκεύασε τὸν ἀγῶνα τουτονί· πρότερον γὰρ οὐκ ἔχων πρόφασιν ἐφ’ ἧς τοῦ βίου λόγον δοίην, νυνὶ διὰ τοῦτον εἴληφα.) Der står: ”Åh råd, jeg er ikke langt fra at have taknemmelighed for anklageren, ham der opstillede mig denne her retsstrid; For tidligere, idet jeg ikke har haft grund til at give en redegørelse af livet, nu har jeg pga. dette fået (det).

Anerkendelse

Jeg vil gerne takke min forskerkontakt Anders Dahl Sørensen ph.d. i antik filosofi fra Humboldt Universitet i Berlin og lærer i græsk, latin og oldtidskundskab på Gammel Hellerup Gymnasium for passende mængder af varm kakao og generel sparring; herunder hjælp hvad angår morfologispørgsmål, strukturering af min synopsis og i særdeleshed for en positiv opbakning igennem hele forløbet. Derudover ønsker jeg også at takke Professor Christian Thomsen, forskningsprofessor ved National Museet, for hans tro på min idé og hans vilje til at lade mig indgå som gæsteforsker på Nationalmuseet.

Litteraturliste

Biggi, J. L. (2023). Judging the body: disability, class and citizen identity - a case study from an ancient Greek *lawcourt*. *Journal of Gender, Ethnic and Cross-Cultural Studies*, 2(1), artikel nr. 3, 1-15. <https://epublications.marquette.edu/jgecp/iss1/3>

Carey, C. (2007). *Lysiae orationes cum fragmentis*. Oxford University Press.

Danmarks radio. (2022, 8. Maj). *Spiralkampagnen*. Hentet d. 26. oktober 2025 fra <https://www.dr.dk/nysgerrig/webfeature/spiralkampagne>

Hansen, M. H. (2024, 2. oktober). *Athens demokrati*. Lex. Hentet 16. oktober 2025 fra https://lex.dk/Athens_demokrati

Hansen, M. H. (2021, 5. januar). *metoiker*. Lex. Hentet 16. oktober 2025 fra <https://lex.dk/mker>

Hansen, M. H., & Giversen, S. (2017, 10 marts). *archonter*. Lex. Hentet 18. oktober 2025 fra <https://lex.dk/archonter>

Just, R. (1989). *Women in Athenian law and life*. Routledge.

Macdowell, D.M. (1978). *The law in classical Athens*. Thames & Hudson.

Sjöberg, B. L. (2012). More than just gender: the classical oikos as a site of intersectionality. A. Stromberg & R. Laurence (red.), *Families in the Greco-Roman World*, Bloomsbury, 48 - 59.

Staunæs, D., & Søndergaard, D. M. (2006). Intersektionalitet - udsat for teoretisk justering. *Kvinder, Køn & Forskning*, nr. 2 - 3, 44 - 56. <https://doi.org/10.7146/kkf.v0i2-3.28086>

Todd, S.C. (1993). *The shape of Athenian Law*. Clarendon Press.

Wikimedia Commons. (2013, 11. november). *File:Athens 465-454 BC Obol.jpg*. Hentet 26. oktober 2025 fra https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Athens_465-454_BC_Obol.jpg

Bilag 1

Budget	
Udgifter	Beløb
Rejse og ophold i Athen	15.000 kr.
Køb af materiale, bøger, etc.	5.000 kr.
Samlet	20.000 kr.

Bilag 2

Udvalgte passager fra Lysias 24 "Om den invalides ret til statsunderstøttelse":

Lysias 24.1

Οὐ πολλοῦ δέω χάριν ἔχειν, ὃ βουλή, τῷ κατηγορῶ, ὅτι μοι παρεσκεύασε τὸν ἀγῶνα τουτονί· πρότερον γὰρ οὐκ ἔχων πρόφασιν ἐφ' ἧς τοῦ βίου λόγον δοίην, νυνὶ διὰ τοῦτον εἴληφα.

Lysias 24.13

καίτοι εἰ τοῦτο πείσει τινὰς ὑμῶν, ὃ βουλή, τί με κωλύει κληροῦσθαι τῶν ἐννέα ἀρχόντων, ὑμᾶς ἐμοῦ μὲν ἀφελέσθαι τὸν ὀβολὸν ὥς ὑγιαίνοντος, τούτῳ δὲ ψηφίσασθαι πάντα ὥς ἀναπήρῳ; οὐ γὰρ δήπου τὸν αὐτὸν ὑμεῖς μὲν ὥς δυνάμενον ἀφαιρήσεσθε τὸ διδόμενον, οἱ δὲ θεσμοθέται ὥς ἀδύνατον ὄντα κληροῦσθαι κωλύσουσιν.

Lysias 24.14

ὁ μὲν γὰρ ὥσπερ ἐπικλήρου τῆς συμφορᾶς οὔσης ἀμφισβητήσων ἦκει καὶ πειρᾶται πείθειν ὑμᾶς ὥς οὐκ εἰμι τοιοῦτος οἷον ὑμεῖς ὁρᾶτε πάντες·

Lysias 24.22

μηδ' οὗ μόνου μεταλαβεῖν ἔδωκεν ἡ τύχη μοι τῶν ἐν τῇ πατρίδι, τούτου διὰ τουτονὶ ἀποστερήσητέ με·