



Woke Capitalism i Hollywoodfilm

ANDREAS STAUSHOLM HALD – AUREHØJ GYMNASIUM

OSKAR CHARLIE DAHLIN

Indholdsfortegnelse

INDLEDNING OG PROBLEMFORMULERING	2
FORMÅL OG BIDRAG	2
AFGRÆNSNING	2
TEORI	3
METODE	6
PROJEKTETS UDFØRELSE.....	9
KONKLUSION OG VIDERE FORSKNING	10
TAK TIL	11
LITTERATURLISTE	11
BILAG 1 – SPØRGESKEMASPØRGSMÅL TIL FORSØGSFORSLAGET.....	13
BILAG 2 - BUDGET	15
BILAG 3 – TRANSSKRIBEREDE INTERVIEWS	15
BILAG 4 – ANALYSE AF INTERVIEWS.....	22
BILAG 5 – SPØRGESKEMASVAR.....	27

Indledning og problemformulering

Det relativt nye, amerikanske begreb "Woke Capitalism" lægger en negativ vinkel på en virksomhedsfilosofi, hvor virksomhederne påtager sig progressive værdier som kønsligestilling og diversitet inden for seksualitet i håb om at vinde befolkningens gunst og dermed pengepung. Selvom virksomhedsstrategien så småt er ved at gøre sit indtog i de danske virksomheder, er det i vores hverdag fortsat de amerikanske selskaber, som tydeliggør denne udvikling. Her er Hollywood-industrien en stor spiller, hvor eksempelvis de nye Star Wars film lægger betydelig vægt på diversitet ift. køn, race og seksualitet.

Spørgsmålet er så, hvordan det påvirker vores syn på film. Jeg har selv en interesse for film og må blankt indrømme, at jeg har siddet tilbage med blandede følelser efter disse film. Hylder vi filmene for deres nytænkning, eller forarges vi i virkeligheden over de tomme, pengeindtjenende værdier? Og kan det måske være en kilde til irritation, hvis værdierne føles forcerede og forstyrrende for filmen? Hvor går de danske unge hen, hvis de ikke føler filmmediet er samfundskritisk nok? Dette studie vil undersøge følgende:

Hvordan optræder Woke Capitalism i Hollywoodfilm, og hvilken indflydelse har det på danske gymnasieelevers forhold til film?

Formål og bidrag

Formålet med at undersøge denne problemstilling er, at komme frem til en bedre forståelse for de unges forhold til film. De unge kommer til at definere fremtidig filmkultur, og hvis de i mindre grad føler sig tiltrukket til filmmediet, kan det varsle en ny periode for ungdommens fortrukne medieformer. Hvis de unge derimod foretrækker denne form for film og gerne så denne udvikling fortsætte, kan det også have stor betydning for samfundet. Ydermere kan studiet også bidrage til at belyse internationale værkers betydning for danske unge i en stadig mere globaliseret verden.

Afgrænsning

Da filmmediet netop er valgt som objekt, beskæftiger studiet sig altså ikke med andre sammenhænge, som Woke Capitalism kan optræde i. Selvom der til en vis grad kan trækkes paralleller til andre former, blev Hollywoodfilmene netop valgt for deres unikke udtryk og vores forhold dertil. Der er desuden valgt et fokus på kvinders optræden i film, da eksempelvis Black Lives Matter-bevægelsen ikke er så stor i Danmark, og derfor vil have mindre relevans for danske

unge. Vægten er dermed også på de unges fortolkning af filmene, og en humanistisk frem for en samfundsfaglig vinkel er altså lagt. Samtidig er den undersøgte gruppe indsnævret til danske gymnasieelever; gymnasieelver, da de unge kommer til at have stor indflydelse på fremtidig kultur; danske, da deres forhold til international kultur er interessant at undersøge. Det endelige forsøgsdesign kan derfor ikke udtale sig om, hvad andre nationaliteter eller aldersgrupper mener om film præget af Woke Capitalism.

Teori

For at forstå, hvordan en film kan være præget af Woke Capitalism, samt hvordan unge kan forholde sig til disse, vil jeg definere et par centrale begreber. Fælles for disse begreber er, at definitionerne såvel som konnotationerne spænder vidt afhængig af hvem man spørger, og netop denne variation i værdiladning vil studiet derfor beskæftige sig med. Efter at have sammenlignet videnskabelige artikler med opinionsartikler og generel journalistik om emnet gennem de sidste par år, har jeg selv valgt følgende definitioner:

Før Woke Capitalism defineres, må Corporate Social Responsibility(CSR) først defineres. CSR henviser til en virksomhedsstrategi, hvor virksomhederne investerer i emner, som ikke direkte hjælper på øget salg. Det kunne eksempelvis være klimavenlige løsninger, filantropi eller forbedrede medarbejderforhold. Forventningen er naturligvis, at det på længere sigt vil være profitabelt, eksempelvis øget indtjening som følge af positiv medieomtale.

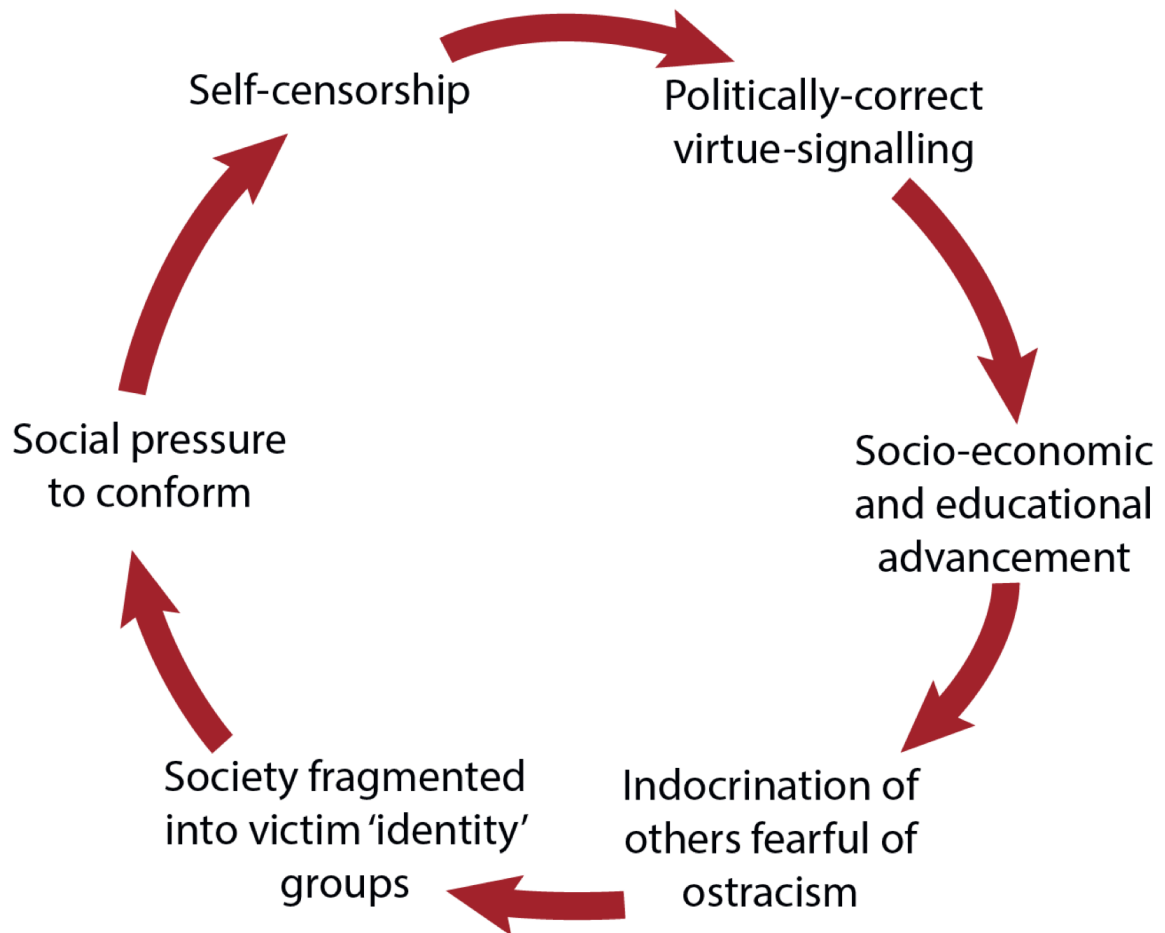
For at definere Woke Capitalism har jeg startet med at kigge på hhv. woke og kapitalisme. Woke og wokeness kan i dag dække over en opmærksomhed for social uretfærdighed af alle afskygninger. Selvom ordet startede ud som et endonym (betegnelse brugt af insidere), har de senere års kritik fra især højrefløjen omtrentligt gjort det til synonym for politisk korrekthed. Hvor woke har et aktivistisk præg, opererer politisk korrekthed (PC) så bare i sproget. Man kan ydermere tilnærmelsesvis sætte lighedstegn ved progressivisme, som i nutidens USA nemlig får nøjagtig samme kritik som de 2 andre termer. Af kritikere bliver de alle anklaget for kun at acceptere ét moralsk forsvarligt standpunkt, og for at være censurerende og hykleriske. Progressive værdier er en del af klassisk venstreorienteret værdipolitik og kan være multikulturealisme, ligestilling mellem køn, klima, menneskerettighederne mfl. Disse værdier

optræder også ifm. wokeness og PC, men progressivisme adskiller sig ved at inkludere økonomisk lighed i en eller anden grad. En vigtig forskel er desuden, at man fortsat kan finde mange eksempler på Google, hvor progressivisme bruges som et positivt ladet endonym.

Kapitalisme henviser til et økonomisk system karakteriseret af et frit marked og ejendomsretten. Begrebet kan tillægges mange forskellige konnotationer, men 65% af amerikanere forbinder ordet med noget positivt. Ifm. Woke Capitalism er det dog nærmere Karl Marx, definition, som man bør støtte sig til. Nøgleordet er nemlig udnyttelse, hvor det i stedet for arbejdskraft handler om udnyttelsen af værdier.

Sammenført med woke forstås altså et fænomen, hvor virksomheder tydeliggør overfor kunderne, at de støtter progressive værdier. Begrebet kan altså ses som en mere politisk orienteret gren af CSR, hvor målet er "Virtue signaling" af progressive værdier, altså reklamering for ens gode handlinger. Økonomisk lighed er dog oftest udeladt i disse, da der ikke på samme måde eksisterer en hegemonisk diskurs på det fordelingspolitiske område. Virksomhederne ønsker ikke at støde kunder fra sig, og de kan derfor kun have et politisk standpunkt, hvis det er politisk korrekt. Nedenstående figur, som er hentet fra bogen *Moralitis: A cultural virus* (2020) om bl.a. Woke Capitalism, forsøger at forklare dette fænomen. Modsat CSR har Woke Capitalism dog med få undtagelser været et kritisk eksonym (betegnelse brugt af outsiders) brugt af journalister og debattører, siden ordet blev bragt til verden i 2017 af journalist Matthew Walther¹.

¹ Walther, 2017



En film præget af Woke Capitalism må altså være en film, hvor progressive værdier er tilsat i håb om at appellere til et bredt publikum og maksimere profitten. En instruktør kan naturligvis selv have ønsket progressive træk som en del af filmens kunstneriske udtryk, men med kommercielle, internationale blockbusters må man dog alligevel forvente, at filmselskaberne er meget opmærksomme på publikum og indtjening.

Der lader imidlertid til at være en hårfin grænse mellem at skabe positiv og negativ medieomtale. Her er de bedste eksempler Pepsis og Gillettes reklamer fra hhv. 2017² og 2019³, som medførte store shitstorme og for alvor satte gang i debatten om Woke Capitalism, men bagslag som

² Victor, 2017

³ Kesslen, 2019

Ghostbusters (2016)⁴ kan også findes inden for filmindustrien. Som en undersøgelse fra 2020⁵ også bemærker, så kan spændingerne med Woke Capitalism opstå, hvis 1) kunderne ikke mener virksomhederne støtter sagerne seriøst (såkaldt "woke washing"), 2) kunderne er imod virksomhedens politiske standpunkt eller 3) hvis kunderne mener virksomhedens kerneforretning er totalt i strid med de værdier, som de foregiver at støtte. Det er altså med udgangspunkt i disse problematikker, at jeg vil undersøge danske gymnasieelevers forhold til film præget af Woke Capitalism.

Metode

Selvom projektet har et teoretisk grundlag, har jeg valgt at arbejde overvejende eksplorativt og tilnærmelsesvis ud fra grounded theory⁶. Jeg har derfor udført to pilotforsøg, så jeg langsomt har kunne bygge op til det endelig forsøg og have en empirisk funderet teori og hypotese dertil. I det første forsøg (forsøg A) var målet at indsamle kvalitativ data, så der på baggrund af dette kunne udformes et kvantitativt spørgeskema. Forsøg A forløb således:

Først udvalgte jeg filmene *Star Wars The Force Awakens* (2015), *Ghostbusters* (2016) og *Men in Black: International* (2019). Fællesnævneren var her, at de alle var store blockbusters med en kvindelig hovedrolle. En forsøgsinvitation blev så sendt ud på skolens intra til 1.g'erne, hvor jeg bad interesserede om at vælge og se én af filmene, og derefter stille op til et interview om filmen. Jeg gennemførte halv-strukturerede interviews med to piger og en dreng; en af pigerne havde set *Ghostbusters*, mens de to andre havde set *Star Wars*. For at undgå Rosenthal-effekten (forsøgslederens forventninger påvirker deltagernes svar) beskrev jeg blot projektet som "omhandlende gymnasieelevers syn på amerikanske film", mens jeg indledte med neutrale spørgsmål som "Hvad synes du om filmen?", "Hvad synes du om hovedperson(erne)?" og "Hvilke værdier føler du filmen fremhævede?". Her sporede samtlige af respondenterne sig selv ind på kvinders repræsentation, og jeg kunne derfor tillade mig at stille uddybende spørgsmål til dette. Svarene afveg meget lidt fra hinanden, og jeg kunne konkludere følgende for de tre respondenter: De lægger øjeblikkeligt mærke til den kvindelige hovedrolle, og de ser det som positivt, at kvinder

⁴ Wilkinson, 2019

⁵ Cone Communications, 2017

⁶ Glaser og Straus, 1999

og andre minoriteter får plads i film. Dette skyldes både, at den enkelte skal have en at spejle sig i, og at det betyder meget for samfundets syn på minoriteter. En anden fælles holdning var, at hvis resultatet er, at flere minoriteter kommer på skærmen, så er det acceptabelt, at virksomhederne også tjener på det – altså et nytteetisk synspunkt. Hvis seeren føler, at der kun er gjort et halvhjertet forsøg på at inkludere progressive værdier, og at det kun er med salget for øje, kan det dog virke negativt.

Derefter konstruerede jeg et spørgeskema, hvor jeg håbede at kunne indhente kvantitativ data, opnå ekstern validitet og forbedre den interne validitet. Social desirability bias (tendens til kun at komme med socialt acceptable svar) kunne nemlig være en mulig fejlkilde. Når man jo netop snakker om politisk korrekthed, kan det være svært at tale mod en hegemonisk diskurs, hvis man snakker ansigt til ansigt. Ved at vælge et spørgeskema forventede jeg altså mere mixede svar. Forsøg B forløb som følger:

Oprindeligt ønskede jeg svar fra amerikanske studerende, så jeg ville have et sammenligningsgrundlag for forsøgsforslaget. Grundet corona-nedlukkede skoler var det ikke muligt, og jeg besluttede derfor at lægge spørgeskemaet ud på store, internationale filmforums som MovieChat.org og Movieforums.com, hvor jeg, siden jeg ikke havde mulighed for kontrol, åbnede op for alle nationaliteter og aldersgrupper. I relation til mit forsøgsforslag er svarene derfor ikke umiddelbart anvendelige, men jeg vil alligevel fremhæve et par af resultaterne.

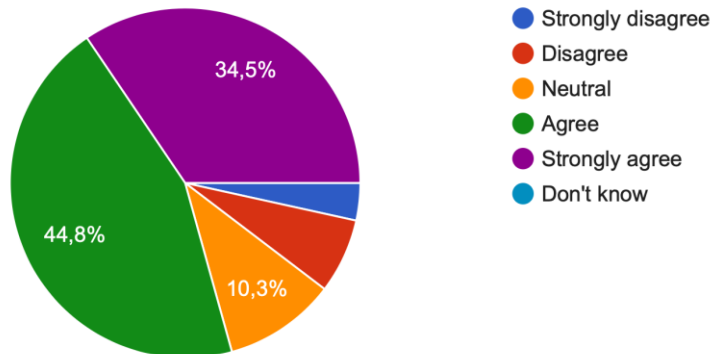
Samplet fordeler sig således:

- 29 respondenter
- 65% er mænd, 31% er kvinder. 1 valgte ikke at svare.
- Yngste er 16 år, ældste er 70 år. Gns. alder på 37,5 år.
- 7 nationaliteter. Flest amerikanere med 56%
- 65,5% har mindst én forælder med en universitetsuddannelse. 24% har forældre, som ikke har gennemført en højere uddannelse end High School.
- 59% er enige eller meget enige i, at de regelmæssigt er i biografen.

I notice when a movie features progressive values such as gender equality, racial diversity, sexual diversity etc.



29 svar

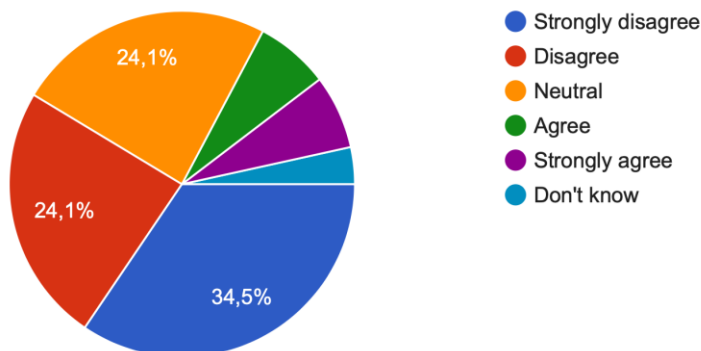


Dette minder altså meget om interviewsne af de danske gymnasieelever. Dog er der jo her tale om selvrapportering, mens forsøg A altså havde bedre økologisk validitet.

I believe it's the film instructors' and film companies' responsibility to promote progressive values



29 svar

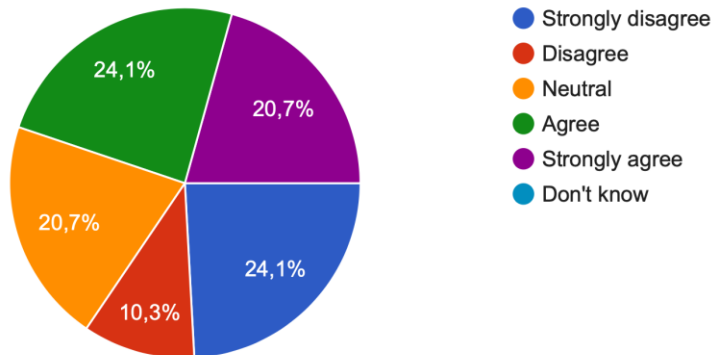


Her er over halvdelen derimod uenige i udsagnet, hvilket bryder med de danske svar: *"Det er vigtigt, at de (filmproducenter og instruktører) gør noget mere for minoriteter, og hvis filmene bliver lavet for at være mere inkluderende, så gør det dog også af den grund!"*⁷

⁷ Se bilag 3, pige 2

I believe women's and minorities' representation in movies has a big impact on how we view these groups as a whole

29 svar



En hurtig Excel-analyse viser, at præcis 50% af de mandlige respondenter var uenige i udsagnet, mens dette kun gælder for 30% af kvinderne. Alle andre spørgsmål havde en tæt på lige kønsfordeling.

Sammenlignet med danskerne havde samplet altså en mere blandet og dermed også mere negativ tilgang til film præget af Woke Capitalism, men det vigtigste var de flere tusind ord værd af kommentarer og feedback, som spørgeskemaet modtog. Her var den største anke, at spørgeskemaet følte biased for politisk korrekthed, samt at det var for unuanceret. En af kommentarerne lød: "Which gender do you identify with? LOL I stopped at that. Ridiculous question." Når politisk korrekthed indgår som en del af emnet, bør man være meget forsigtig med formuleringen af spørgsmål, så man ikke mistænkes for at have en skjult agenda.

Projektets udførelse

For at opstille et forsøgsforslag vil jeg samle erfaringerne fra de to tidligere forsøg og tage det bedste fra dem begge. For at kunne sige noget om danske gymnasieelever skal det have en høj ekstern validitet, og jeg vil derfor lave et kvantitativt spørgeskema som forsøg B. For en højere økologisk validitet vil jeg dog også gerne have den umiddelbare reaktion på en konkret film, som der blev skabt i forsøg A. Forsøg A viste imidlertid, at få er villige til at se en hel film, men har jeg en klar forventning om, at en fælles visning med gratis popcorn arrangeret af mig vil tiltrække flere. Så ser forslaget ud som følger:

For at få et bredt sample vil jeg linke til facebookbegivenheden på elevernes facebookside for hhv. Gammel Hellerup Gymnasium, Gladsaxe Gymnasium og Nørre Gymnasium. Disse tre er valgt for deres korte afstande indbyrdes, så en fysisk filmvisning er mulig, og for alligevel at have variation i elevernes socialøkonomiske baggrund⁸. Her vil jeg reklamere for en filmformiddag, hvor jeg som i forsøg A blot vil betegne undersøgelsens formål som en ”undersøgelse af gymnasieelevers syn på Hollywood-film”. Jeg vil afholde tre af disse filmformiddage, hvor der til hver dag vil blive vist én af filmene fra forsøg A. Som lokale vil jeg kunne leje Gentofte Hovedbiblioteks Øregårdssal med plads til 120 mennesker. Herefter vil jeg så bede deltagerne udfylde et spørgeskema, hvor spørgsmålene starter med den konkrete film, og så breder sig ud til Woke Capitalism generelt. Her har jeg brugt feedbacken fra forsøg B og omformuleret ”agree/disagree”-spørgsmålene for at undgå acquiescence bias (tendens til at være enig frem for uenig i udsagn), så spørgeskemaet ikke føles ledende. Eksempler på de nye spørgsmål kan ses i bilag 1 og budgettet i bilag 2. Forsøget kan udføres i løbet af et par måneder, forudsat at corona-restriktionerne mildnes.

Konklusion og videre forskning

Ud fra forsøg A forventer jeg, at størstedelen vil bemærke den kvindelige hovedrolle. Jeg forventer desuden ud fra forsøg B, at flere kvinder end mænd svarer, at minoriteters repræsentation i film betyder meget for vores syn på disse grupper. Slutteligt forventer jeg, at deltagernes syn på Woke Capitalism vil placere sig mellem forsøg A og B. Selvom de unge også var mest positivt stemte i forsøg B, forventer jeg nemlig, at den formindskede social desirability-effekt stadigvæk vil medføre mere blandede svar.

For at vende tilbage til projektets indledende problemformulering, så påvirker film præget af woke capitalism altså bestemt danske gymnasieelever. Eleverne er opmærksomme på hvornår og hvordan minoriteter fremstilles i film, mens filmselskabernes middel og mål også har betydning. Hvis et flertal i forsøgsforslaget erklærer sig positivt stemte overfor film præget af Woke Capitalism, må vi forvente, at fremtidige film bliver mere woke. Her vil videre forskning kunne beskæftige sig med betydningen af dette for ungdommen. Omvendt kan mere negative svar varsle

⁸ <https://uddannelsesstatistik.dk/Pages/Reports/1656.aspx>

Andreas Hald
Aurehøj Gymnasium

et brud med filmene, og her ville videre forskning så kunne beskæftige sig med, hvad de unge så søger mod.

Tak til

En stor tak skal lyde til Rikke Schubart, lektor ved Institut for Kulturvidenskaber, Syddansk Universitet for at være en superb forskerkontakt. Jeg vil også gerne takke Peter Schepelern, lektor emeritus ved Institut for Kommunikation, Københavns Universitet, for at sætte tankerne i gang. Til sidst vil jeg gerne takke mine medspirer for værdifuld sparring.

Litteraturliste

- Anonym. (2020, 3. marts). Corporate Social Responsibility (CSR): Definition, History and Evolution. youmatter. Lokaliseret den 12.juni 2020 på <https://youmatter.world/en/definition/csr-definition/>
- Beal, B. (2014). Corporate Social Responsibility: Definition, Core Issues, and Recent Developments. SAGE Publications.
- Beckmann, S. (2007). Politisk motiveret forbrug: Belønner forbrugere virksomheders sociale ansvar?. Økonomi og Politik, (1).
- Bernstein, R. (1990, 28. Oktober). The Rising Hegemony of the Politically Correct. NY Times.
- Chandler, D. (2020). Strategic Corporate Social Responsibility: Sustainable Value Creation (5. udg.). SAGE Publications.
- Christiansen, C. (2012). Kapitalismens Ansigter. Philosophia.
- Cone Communications. (2017). 2017 Cone Gen Z CSR Study: How to Speak Z [Spørgeskemaundersøgelse]. Cone Communications. Lokaliseret den 16.Juni 2020 på <https://www.conecomm.com/research-blog/2017-genz-csr-study>
- Kesslen, B. (2019, 15. januar). Gillette is woke now? When brands try to keep up with the times. NBC News. <https://www.nbcnews.com/news/us-news/gillette-woke-now-when-brands-try-keep-times-n958996>
- Kinnock, J. (2018, 11. september). Woke : Udtrykket der definerer den unge, politiskbevidste internetgeneration. Heartbeats. <https://heartbeats.dk/woke-udtrykket-der-definerer-den-unge-politiskbevidste-internetgeneration/>

- Oulds, R. & McCrae, N. (2020). *Moralitis : A cultural virus*. The Bruges Group.
- Schooley, S. (2020, 26. juni). What Is Corporate Social Responsibility?. Business News Daily. <https://www.businessnewsdaily.com/4679-corporate-social-responsibility.html>
- Shohat, E. & Stam, R. (2014). *Unthinking Eurocentrism: Multiculturalism and the Media* (2. udg.). Routledge.
- Strauss, A. & Glaser, B. (1999). *Discovery of Grounded Theory*. Taylor and Francis.
- Victor, D. (2017, 5. april). Pepsi Pulls Ad Accused of Trivializing Black Lives Matter. NY Times. <https://www.nytimes.com/2017/04/05/business/kendall-jenner-pepsi-ad.html>
- Walther, M. (2017, 22. august). Corporate America isn't woke. The Week. <https://theweek.com/articles/719655/corporate-america-isnt-woke>
- Watson, E. (2020, 24. februar). The Origin Of Woke: How The Death Of Woke Led To The Birth Of Cancel Culture. Okayplayer. <https://www.okayplayer.com/culture/woke-cancel-culture-meaning.html>
- Wegel, M. (2016, 30. November). Political correctness: How the right invented a phantom enemy. The Guardian . <https://www.theguardian.com/us-news/2016/nov/30/political-correctness-how-the-right-invented-phantom-enemy-donald-trump>
- Wilkinson, A. (2019, 30. december). In 2016, the Ghostbusters reboot didn't change movies. But the backlash was a bad omen.. Vox. <https://www.vox.com/culture/2019/12/30/21037815/ghostbusters-backlash-decade-black-panther-captain-marvel>

Bilag

Bilag 1 – Spørgeskemaspørgsmål til forsøgsforslaget

Hvad er dit umiddelbare indtryk af filmen? (Vælg den du er mest enig i)

- Den var super god!
- Den var lidt god
- Den var hverken god eller dårlig
- Den var lidt dårlig
- Den var rigtig dårlig!

Hvad får dig til at svare det? (Vælg den du er mest enig i)

- Den var sjov
- Den var spændende
- Den var kedelig
- Den var langtrukken
- Det var bare ikke lige min genre
- Jeg kunne godt lige skuespillerne
- Plottet var godt
- Jeg kunne ikke lide skuespillerne
- Der var en kvinde i hovedrollen
- Den var for politisk korrekt
- Jeg føler, at det var en god, nutidig tilføjelse til franchisen
- Den levede ikke op til originalen
- Den manglede fantasi

Hvad tænker du om hovedpersonens køn ift. filmen, uafhængig af genre?

- Jeg synes bestemt, at hovedpersonens køn er vigtig for filmen
- Jeg synes, at hovedpersonens køn er vigtig for filmen
- Jeg synes hverken, at hovedpersonens køn er vigtig eller uvigtig for filmen
- Jeg synes ikke, at hovedpersonens køn er vigtig for filmen
- Jeg synes bestemt ikke, at hovedpersonens køn er vigtig for filmen

Hvad synes du om, at hollywood-film indeholder progressive værdier? Fx kvinder og minoriteter i hovedrollen? (Vælg den du er mest enig i)

- Det er en positiv ting, da det har betydning for samfundets opfattelse af kvinders og minoriteters
- Det er en positiv ting, da alle skal have én at se op til
- Det er en negativ ting, da virksomhederne blot udnytter værdierne til at sælge mere
- Det er en negativ ting, da politik bør holdes ude af film
- Lidt positiv. Målet helliger midlet, og virksomheder må derfor godt tjene penge, hvis det forbedrer samfundets opfattelse af kvinder og minoriteter
- Lidt negativ. Selvom det kan ændre samfundets syn på kvinder og minoriteter, helliger målet ikke midlet
- Neutral. Virksomheders funktion er at tjene penge, om det så har en effekt på synet på kvinder og minoriteter eller ej
- Det er en negativ ting, da det kan virke forstyrrende og direkte ødelæggende for filmen. Se diverse reboots af franchises
- Det er en positiv ting, da det tilføjer noget frisk og alternativt til filmen, og det gør i mine øjne bestemt ikke filmen værre
- Ved ikke

Bilag 2 - budget

Budget for 3 visninger	
Leje af lokale 3*4 timer	7200kr.
MPLC-licens – 1200kr. pr. titel for 120 tilskuere	3600kr.
Leje af popcornmaskine – for at skabe biografstemning.	3000kr.
2 studentermedhjælpere til at hjælpe på dagen (130/timen)	3120 kr.
Uforudsete udgifter	3000kr.
I alt	19.920kr.

Bilag 3 – transskriberede interviews Gymnasieelev, pige 1

Film: Star Wars the force awakens

Hvad synes du om filmen?

Jeg synes den var overraskende god. Jeg havde set de gamle film, men har ikke haft tid til de nye

Ja, så det var første gang du så den?

Ja, og jeg synes den var overraskende god.

Det var godt jeg ik fik dig til at spille en aften på det så.

Hvad synes du så om hovedpersonerne? Kunne du identificere dig med en eller flere af dem?

Jeg ved ikke om jeg kunne identificere mig med nogen af dem, men jeg kunne godt lide Rey. Jeg synes det var meget sejt at de havde valgt en kvinde.

Ja, det bringer mig så lidt videre til næste spørgsmål.

Er der nogen værdier, du føler filmen fremhævede? Hvad tænker du om det?

Jeg synes det var lidt women empowering og der var mere diversitet i filmen da en af hovedpersonerne også var sort. Det var en god tilføjelse.

Forstil dig filmen uden en kvindelig hovedrolle. Ville det i dine øjne da være en anderledes film – ville det for eksempel være en bedre eller dårligere film?

Ved ikke om det havde været en dårligere film. Kvinden er en god tilføjelse i hvert fald, men jeg tror ikke jeg ville have synes, at det var en dårligere film

Hvis vi så tænker lidt bredere, tror du så det har en effekt på danske unge, når film indeholder progressive værdier som kvinders rettigheder?

Ja, det tror jeg, helt klart. For kvinder og piger tænker jeg det medvirker til at man føler filmene er mere up to date med hvad vi vil have, fx hvilke skuespillere vi vil have på skærmen.

Og det tænker du så også er det, som man godt vil have?

Ja, i hvert fald i min omgangskreds, ikke fordi vi er ultra feminister eller noget. Det er en god tilføjelse at man kan se kvinder som værende en stærk hovedrolle og karakterer

Så selvom de gamle film var noget mere mandsdominerede, så tænker du ikke den kvindelige hovedrolle bare ødelægger det hele?

Nej, det synes jeg ikke. Jeg synes kvinden var en god tilføjelse, men det heller ikke fordi at jeg ikke gider se film, som der kun er mænd i. Jeg synes bare det er positivt med den kvindelige hovedrolle og jeg synes ikke det var en dårlig film.

Hvilken rolle synes du film og filmskabere har i samfundet?

Det ved jeg ikke, det kommer an på hvor mange film man ser. Nogen spejler sig meget i de karakterer de ser på skærmen, og så er det jo godt at der er mange forskellige skuespillere med forskellig hudfarve, køn osv, så alle kan have en at spejle sig i eller se op til.

Synes du, at filmene bør have en anden rolle, og i så fald hvilken rolle?

Jeg tror ikke jeg forstår hvad du mener

Mener du, at den rolle, som du har beskrevet, er optimal eller så du hellere en anden rolle for film og filmskabere? (Respondent misforstår spørgsmålet som "Hvilken skuespillerrolle i filmene bør kvinder have?")

Jeg synes det godt at kvinderne er stærke og kan forsvare sig selv, men det da også vigtigt at man har andre roller for kvinder. Så det ikke fordi det skal være en stærk kvinde, det må også godt være en skurk. Det selvfølgelig ikke særligt fedt hvis kvinden altid er den svage og afhængige af manden. Så jeg føler ikke at det nødvendigvis skal være en stærk kvinde, men det er da en god tilføjelse

Jeg tænkte mere på hvilken indflydelse filmene og menneskene bag filmen har på samfundet. Tror du det er noget som påvirker folk, eller er det bare en underholdningsting, som man ikke tænker det store over?

Om der er en dybere mening bag? Altså man kan sige, jeg kan kun snakke for mig selv, men jeg synes det er fedt når man ser film og der så er diversitet, at der ikke kun er hvide mænd. Det tror jeg er en ret vigtig ting. For eksempel var der til the Oscars ikke særligt mange kvindeligt norminerede instruktører, og det selvfølgelig fair hvis de har lavet nogle dårlige film, men hvis mænd bliver valgt fremfor kvinder, så er det da noget som filmindustrien skal forbedre mere end de gør nu, og det gælder også for andre hudfarve og seksualitet. Jeg er jo også selv hvid, så det er ikke fordi jeg ikke føler, at jeg ikke bliver repræsenteret. Jeg føler mig ikke stødt, men jeg kan blive ked af at der ikke er mere diversitet, især i de store film.

Ja, så du ser det ikke som om du bare får proppet en masse politik ned i halsen, når du går i biografen?

Jeg synes det er et rigtigt svært emne at snakke om, fordi man skal virkelig passe på hvad man siger, man kan nemt komme til at sige noget krænkende. Men selvfølgelig er der en grænse for hvor politisk det skal være. Jeg kan huske Black Panther, som fik mange normineringer. Der var rigtig mange af mine venner som sagde, at "det var da fordi der var mange sorte i, politisk korrekthed". Nu har jeg ikke selv set filmen, så jeg ved ikke om den er god, men bare fordi der er mange sorte mennesker behøves det jo være tænkt som et politisk budskab. Jeg synes ikke det er så slemt for de helt store film. Det er ikke noget jeg lægger mærke til, men det er selvfølgelig ikke særligt fedt hvis det bliver politisk korrekt og det bare er kvinder, som siger mænd er nogen svin. Det synes jeg ikke er den rigtige måde at vise det på.

Ja, det er vel nok umuligt at lave en film uden et budskab. Så du virker til at have det okay med at der ligesom på de sociale medier og bare vores omverden generelt også er politik i filmene, er det rigtigt forstået? Når filmene så for at matche et globalt marked typisk er meget politisk korrekte, er det så også godt nok at man viser dem i Danmark?

Det har jeg det fint med, ja. Man skal selvfølgelig ikke bare caste brune eller asiater bare fordi det skal være politisk korrekt. Jeg synes bare det skal være en mere integreret del af vores samfund. Selvfølgelig har vi racisme i Danmark, men ikke i nær så stor skala som USA. Jeg har det fint med det, så længe det er noget positivt som kan fremme vores måde at tænke på. Men jeg synes selvfølgelig ikke det er særligt fedt at der er en reklame, som siger mænd bare er nogle svin. Det skal være noget positivt, som udvikler vores måde at se verden på.

Andreas Hald
Aurehøj Gymnasium

Nu har du jo for eksempel snakket om Black Panther og hvordan dine venner mente, at sorte skuespillere blot var et trækplaster. Så hvordan har du det med at filmselskabet bag brugte det til at tjene penge på?

Jeg har jo ikke set filmen, men hvis man udelukkende bruger det for salget, så synes jeg det bliver for voldsomt. Jeg mener dog ikke at det er noget særligt stort problem, da der jo også er så mange film med hvide mennesker. I Parasite tænkte instruktøren jo ikke, at han udelukkende ville have asiatiske skuespillere. Han ville bare lave en sydkoreansk film. Den synes jeg var rigtig godt og jeg synes det var rigtigt fedt, da film med et fuldt asiatiske cast sjældent vinder de store priser. Jeg føler ikke, at Black Panther udelukkende var for den politiske korrekthed, jeg har ikke noget imod filmen.

Ja, så lige for at opsummere, så føler du altså ikke, at filmen beordrer dig til at følge et bestemt værdisæt?

Nej

Og du ser heller ikke noget problem i, at det måske har været for at sælge lidt mere – det er vel nu engang meningen med virksomhederne?

Ja, helt klart, jeg ser ikke noget problem i det. Jeg synes det er fedt at så mange mennesker har mulighed for at have idoler i film, hvis nu man for eksempel er et barn med en mørkere farve i huden. Jeg synes det er fedt for filmindustrien at man laver film med udelukkende brune, gule eller grønne mennesker.

Så er vi sådan set færdige, medmindre du har noget at tilføje?

Nej

Tak for interviewet

Gymnasieelev, dreng 1

Film: Star Wars the force awakens

Havde du set filmen før?

Ja, men det er nogle år siden

Okay, så du havde en rimelig god ide om dens handling. Hvad synes du så om filmen?

Jeg ved at ret mange ikke har brudt sig så meget om den, men jeg synes det er en rimelig god film. Den er underholdende.

Hvad synes du så om hovedpersonerne? Kunne du identificere dig med en eller flere af dem?

Jeg synes de er ret godt skrevet, faktisk både Rey og Finn. De er rimelig relaterbare, især som pige, hvor der ikke har været det store at relatere sig til tidligere i Star Wars franchisen, kunne jeg forstille mig at Rey har været rimelig velkommen.

Er der nogen værdier, du føler filmen fremhævede?

Jeg føler at dem fremhævede forandring, da Finn går fra at være stormtropper til at gå imod programmeringen og være sig selv. På samme måde finde Rey også sig selv, hvor hun før bare har kedet sig på den der Jakku-planet.

Nu snakkede du jo selv om den kvindelige hovedrolle. Forstil dig filmen uden en kvindelig hovedrolle. Ville det i dine øjne da være en anderledes film – ville det for eksempel være en bedre eller dårligere film?

Det er vel en bedre film i den forstand at flere kan relatere til den. Hvis man kiggede på den ud fra et underholdningskriterie tror jeg ikke det ville gøre nogen forskel.

Så du tænkte heller ikke det ødelagde det hele at der var en kvinde i hovedrollen?

Nej, slet ikke

Hvis man lige zoomer lidt ud, tror du så det har en effekt på danske unge, når film indeholder progressive værdier som kvinders rettigheder?

Ja, det tror jeg. Jeg har hørt, at repræsentation gør rimelig meget for hvordan folk bliver opfattet og behandlet. Jeg ved ikke lige hvordan man skulle gøre det, men det vel noget man kan lave undersøgelser omkring. Jeg tror i hvert fald på, at den måde folk bliver afbilledet i medierne på gør en stor forskel på kulturen og sådan noget.

Hvilken rolle synes du film og filmskabere har i samfundet?

Jeg tror, at de har en vigtig rolle. Man kan sige, at den jo lidt er delt over mange personer i sådan en produktion. Jeg tror film spiller en vigtig rolle ift den måde vi lever vores liv på.

Filmselskaberne har vel nok alligevel til formål at tjene penge, filmene skal jo helst tjene sig ind. Når du går ind i en biograf og ser de har fundet sig en kvindelig hovedrolle eller noget, så tænker du stadigvæk det er positivt, også selvom det måske er for at hive nogle ekstra penge hjem?

Jeg tror, at fx J.J. Abrahams eller den visionær eller instruktør der har været bag filmen selv har syntes det var en god ide, men han har selvfølgelig kun fået lov til det fordi det også ville tjene ville penge. Der er helt klart en kynisk interesse bag det, men jeg tror at resultatet er godt.

Så du tænker, at hvis resultatet er godt, så det også rimeligt nok at de tjener nogle penge på det?

Ja, selvom det måske er lidt klamt

Mener du, at den rolle, som du har beskrevet, er optimal eller så du hellere en anden rolle for film og filmskabere?

Filmskaberne som i instruktørerne eller selskabet?

Egentligt begge dele, det kan jo være du tænker instruktøren har én vision og selskabet en anden
Ja, jeg synes at den som kommer med penge bør have mindre indflydelse, så der bliver mere plads til kreativiteten. Sådan kunne jeg godt tænke mig at det var.

Okay, så du kunne godt tænke dig der var flere oscars som ikke bare gik til hvide mænd?

Ja

Ja, så du kunne også godt tænke dig en ændring, da hvide mænd ikke bare er bedre til at lave film?

Ja, det tænker jeg

Ok, har du andet at tilføje?

Nej

Tak for interviewet.

Gymnasieelev, pige 2

Film: Ghostbusters 2016

Havde du set filmen før?

Halvvejs igennem opdagede jeg, at jeg nok havde set den før, men jeg kunne næsten ikke huske den.

Okay, så du kunne ikke rigtig huske den. Hvad synes du så om filmen?

Altså helt ærligt?

Ja, helt ærligt

Jeg synes ikke det var en særlig god film. Jeg synes den var meget generic i det, og jeg synes det var ærligt, at den jo ligesom var lavet som et stort, feministisk step, og det synes jeg ligesom ikke rigtig at den gjorde ordentligt.

Hvad synes du om hovedpersonerne? Kunne du identificere dig med en eller flere af dem?

Godt spørgsmål, det var det som var lidt meningen med filmen, at der skulle være flere kvinder som kunne identificere sig med skuespillerne, men det kunne jeg ikke rigtig, da jeg følte de var meget todimensionelle og ikke udviklet ordentligt. Jeg synes de var overdrevne og ikke rigtig nok direction fra instruktøren.

Nu du jo selv ret meget inde på det. Er der nogen værdier, du føler filmen fremhævede? Hvad tænker du om det?

Jeg tror håbet og meningen med filmen var, at der skulle komme nogle feministiske værdier en og lave en kvindelig girlpower version af den originale. Det lykkedes den så som sagt ikke rigtig med. Ellers lagde jeg ikke lige mærke til nogen værdier.

Nej, men det var måske også hvad spørgsmålet var rettet mod.

Den originale havde jo all-male cast. Forstil dig filmen uden en kvindelig hovedrolle. Ville det i dine øjne da være en anderledes film – ville det for eksempel være en bedre eller dårligere film? Og altså ikke nødvendigvis all-male, men måske 50/50, hvor det ikke var sådan et all-out feministisk projekt?

Jeg synes ikke nødvendigvis at filmen var dårlig fordi der kun var kvinder i den, det ikke derfor jeg fandt den dårligt. Så nej, ikke nødvendigvis, jeg ved godt det er ikke det svar du leder efter, nej det var ikke det som ødelagde filmen.

Hvis man zoomer lidt ud, tror du det har en effekt på danske unge, når film indeholder progressive værdier som kvinders rettigheder? Hvilken effekt tror du i så fald film har?

Helt sikkert, og jeg tror ikke kun det gælder for danske unge, men altså unge over det hele. Jeg har jo ligesom været heldig nok fordi jeg er meget caucasian, så jeg har ligesom haft en nogenlunde repræsentation af mig selv. Men samtidig vil jeg sige, at det har været svært at se repræsentation af mig selv, både som kvinde, men også som queer-person. Jeg synes at den her film, selvom den meget gik efter at repræsentere flere grupper, så synes jeg den var enorm dårlig til det. Jeg tror der var 2 mennesker af farve i filmen, og den eneste kvindelige, sorte karakter var en sidekarakter med en meget todimensionel karakter. Jeg vil sige, at jeg tror det er meget vigtigt for ungdommen at se sig selv repræsenteret på skærmen.

Hvilken rolle synes du film og filmskabere har i samfundet? Synes du, at de bør have en anden rolle, og i så fald hvilken rolle?

Hvad mener du?

Jeg tænker måske på det du siger med, at de er med til at forme samfundet og skubber os i retning af hvordan de godt vil have ligestilling osv. skal være. Når man tænker på at filmselskaberne godt vil tjene penge, så prøver de måske med et feministisk projekt for at sige, om det trækker flere kvinder i biografen. Hvordan har du det med det?

Jeg synes, at filmproducenter og instruktører har en meget stor rolle i hvordan minoriteter bliver set. Hvis det bliver en populær film, så strækker det langt. Jeg tror det er noget, som har meget indflydelse på hvordan vi ser minoriteter, og derfor synes jeg det er ærgerligt, når de forsøger der bliver lavet på at få mere inkluderende indhold i medier og film bliver meget generic og meget tydeligt at de godt vil tjene penge på det. Det virker bare ikke som om der var brugt ret meget effort på det i den her film. Det vigtigt at de gør det noget mere for minoriteter, og hvis filmene bliver lavet for at være mere inkluderende, så gør det dog også af den grund.

Så hvis du nu skal i biografen og se en progressiv film, føler du så en foragt over at de tjener penge på det, eller er det vel okay, da de jo trods alt er virksomheder?

Optimalt set ville de store filmselskaber, som har rigtig stor indflydelse på vores holdninger, ville de gøre det fordi de gerne ville lave en ændring i samfundet og ikke bare for pengenes skyld. Det er bare ikke der vi er endnu og jeg føler bare ikke rigtig der er så meget motivation for at gøre det endnu, det er bare for pengenes skyld og for at få flere seere. Men altså, jeg tror det er det bedste sted at starte. Du ved, de der virksomheder i juni som gør det hele pride relateret

Ja, det tænkte jeg også lidt. Man spørger sig selv hvad de egentligt gør for pride

Ja, præcis, og det er også frustrerende. Man tænker at de bruger os for at tjene flere penge, det føles egentligt mere insulting, men jeg vil sige, at i den her sammenhæng, helt personligt og uden at have tænkt for meget over det, at så længe der kommer flere minoriteter på skærmen, så er formålet ligegyldigt og så kan vi bygge videre på det så snart der bliver established et lidt mere lige syn på minoriteter.

Så lige for at samle op. Du ser ligesom at det er okay at de former samfundet og sætter nogle tanker i gang om ligestilling osv, fordi det er den rigtige vej at gå? Hvis nu virksomhederne promoverede racistiske ting, så ville du have sagt noget andet, ik? Så ville du have været imod det, så det er fordi du tænker det er nogle gode værdier?

Ja, det måske lidt kontroversielt, men fundamentalt støtter jeg ikke det der med kun at have fokus på minoriteter for at få flere penge i kassen, det i sig selv er ikke okay. Det er et skridt i den rigtige retning hvis store virksomheder og især medier der bliver bragt til mange mennesker, gør det normalt at se minoriteter på skærmen, selvom intentionerne måske er knap så gode

Har du noget at tilføje?

Det ved jeg ikke. Støt små virksomheder der faktisk laver gode film!

Tak for interviewet.

Bilag 4 – analyse af interviews

Pige 1, star wars

Spørgsmål	Pointer
Filmen	Kunne godt lide filmen
Hovedpersoner	Kunne godt lide den kvindelige hovedperson. <i>"Jeg synes det var meget sejt at de havde valgt en kvinde."</i>
Værdier	Hun nævnte selv ligestilling mellem køn og racediversitet. Hun så det som en god tilføjelse. <i>"Jeg synes det var lidt women empowering og der var mere diversitet i filmen da en af hovedpersonerne også var sort."</i>
Uden kvindelig hovedrolle	Hun tror ikke det havde været en dårligere film. Kvinden var bare en god tilføjelse
Effekt på danske unge	Hun mener det har en indflydelse på unge kvinder, da de føler filmene bliver mere tidssvarende. I hendes ikke-feministiske omgangskreds ser man det som en god tilføjelse. Respondenten kan også godt se film, som der kun er mænd i. <i>"For kvinder og piger tænker jeg det medvirker til at man føler filmene er mere up to date med hvad vi vil have, fx hvilke skuespillere vi vil have på skærmen."</i>

Spørgsmål	Pointer
Film og filmskabers rolle	<p>Det er forskelligt fra person til person, men hun mener nogen spejler sig meget i karaktererne i filmen. Hun mener derfor også, at det er godt med diversitet blandt skuespillerne, så alle har en at se op til. <i>"Nogen spejler sig meget i de karakterer de ser på skærmen, og så er det jo godt at der er mange forskellige skuespillere med forskellig hudfarve, køn osv, så alle kan have en at spejle sig i eller se op til."</i></p> <p>Hun mener også, at det er vigtigt med diversitet i filmene. <i>"Jeg føler mig ikke stødt, men jeg kan blive ked af at der ikke er mere diversitet, især i de store film."</i></p> <p>Hun tænker normalt ikke så meget over politiske budskaber i film, men understreger, at der da også er en grænse for hvor politisk korrekt det må være – film hvor kvinder bare kalder mænd for svin er ikke den rigtige måde at vise det på. <i>"Det er ikke noget jeg lægger mærke til, men det er selvfølgelig ikke særligt fedt hvis det bliver politisk korrekt og det bare er kvinder, som siger mænd er nogen svin. Det synes jeg ikke er den rigtige måde at vise det på."</i></p> <p>At filmselskaber tjener penge på at inkludere progressive værdier ser hun ikke som noget stort problem, da det tilføjer en diversitet, som hun føler er meget vigtigt. Hun føler heller ikke, at filmene forsøger at pålægge hende et bestemt værdisæt. <i>"Jeg har jo ikke set filmen, men hvis man udelukkende bruger det for salget, så synes jeg det bliver for voldsomt. Jeg mener dog ikke at det er noget særligt stort problem, da der jo også er så mange film med hvide mennesker"</i></p>

Spørgsmål	Pointer
Kommentarer	Når man afholder et interview om politisk korrekthed og emner, som der er en klar hegemonisk diskurs om, skal man være ekstra opmærksom på social desirability – altså respondentens tilbøjelighed til at fremstå som en socialt attraktiv person overfor interviewerens. Det er umuligt at vide med sikkerhed om det har påvirket personens svar, men som respondenten netop selv påpegede: <i>"Jeg synes det er et rigtigt svært emne at snakke om, fordi man skal virkelig passe på hvad man siger, man kan nemt komme til at sige noget krænkende"</i> – Jeg bed da også mærke i, at respondenten var meget opmærksom på hvad hun kaldte de forskellige minoriteter, mens sætninger som <i>"Jeg føler ikke, at Black Panther udelukkende var for den politiske korrekthed, jeg har ikke noget imod filmen."</i> da også blev sagt i en lettere understregende/forsvarende tone – altså ifølge mine øre, det er jo et tolkningsspørgsmål. Det er altså umuligt at vurdere om personen faktisk har lagt bånd på sine svar, men man må altså bare huske at tage svarene med et lille gran salt.

Dreng 1, star wars

Spørgsmål	Pointer
Filmen	Kunne godt lide filmen
Hovedpersoner	Synes hovedpersonerne var godt skrevet, og mente, at den kvindelige hovedrolle gjorde det lettere for piger at identificere sig med <i>"De er rimelig relaterbare, især som pige, hvor der ikke har været det store at relatere sig til tidligere i Star Wars franchisen"</i>
Værdier	Forandring – han nævner altså ikke ligestilling mellem kønnene her, selvom han var inde på det i forrige spørgsmål
Uden kvindelig hovedrolle	Filmen med den kvindelige hovedrolle er bedst, da flere kan relatere til den. Rent underholdningsmæssigt er det lige meget <i>"Det er vel en bedre film i den forstand at flere kan relatere til den. Hvis man kiggede på den ud fra et underholdningskriterie tror jeg ikke det ville gøre nogen forskel."</i>
Effekt på danske unge	Det gør en stor forskel på hvordan grupper bliver opfattet og behandlet på <i>"Jeg tror i hvert fald på, at den måde folk bliver afbilledet i medierne på gør en stor forskel på kulturen og sådan noget."</i>

Spørgsmål	Pointer
Film og filmskabers rolle	<p>De har en vigtig rolle i den måde vi lever vores liv på. Instruktøren bag film, som fx har en kvindelig hovedrolle, har formentligt ment det godt, og har så fået lov af filmselskabet fordi det ville kunne give ekstra indtjening. <i>"Der er helt klart en kynisk interesse bag det, men jeg tror at resultatet er godt"</i> <i>"Så du tænker, at hvis resultatet er godt, så det også rimeligt nok at de tjener nogle penge på det? Ja, selvom det måske er lidt klamt"</i> Der skal være mere plads til kreativitet, så pengene ikke styrer det hele. Der skal ske en ændring.</p>
Kommentarer	Ikke alle ser "girlpower" som en værdi, når man snakker film.

Pige 2, Ghostbusters 2016

Spørgsmål	Pointer
Filmen	<p>Syntes ikke det var en særlig god film, da den ikke leverede sit feministiske budskab på en ordentlig måde. <i>"Jeg synes den var meget generic i det, og jeg synes det var ærligt, at den jo ligesom var lavet som et stort, feministisk step, og det synes jeg ligesom ikke rigtig at den gjorde ordentligt."</i></p>
Hovedpersoner	<p>Kunne ikke identificere sig med de kvindelige hovedroller, da de var overdrevne og todimensionelle <i>"det var det som var lidt meningen med filmen, at der skulle være flere kvinder som kunne identificere sig med skuespillerne, men det kunne jeg ikke rigtig"</i></p>
Værdier	<p>Feministiske værdier – men det lykkedes den ikke særlig godt med. <i>"Jeg tror håbet og meningen med filmen var, at der skulle komme nogle feministiske værdier en og lave en kvindelig girlpower version af den originale. Det lykkedes den så som sagt ikke rigtig med"</i></p>
Uden kvindelig hovedrolle	<p>Filmen var ikke dårlig bare fordi kvinder var i hovedrollen – det var eksekveringen, der var dårlig <i>"Jeg synes ikke nødvendigvis at filmen var dårlig fordi der kun var kvinder i den, det ikke derfor jeg fandt den dårligt."</i></p>
Effekt på danske unge	<p>Det er meget vigtigt for ungdommen at se sig selv repræsenteret på skærmen. Både som kvinde og queer-person har hun ikke oplevet megen repræsentation i film <i>"Men samtidig vil jeg sige, at det har været svært at se repræsentation af mig selv, både som kvinde, men også som queer-person."</i></p>

Spørgsmål	Pointer
<p>Film og filmskabers rolle</p>	<p>De har en stor rolle i hvordan minoriteter bliver opfattet. Er derfor ærgeligt, når det bliver tydeligt at de bare vil tjene penge på det og derfor ikke bliver brugt særligt mange kræfter på at gøre det gennemført.</p> <p><i>"Det vigtigt at de gør det noget mere for minoriteter, og hvis filmene bliver lavet for at være mere inkluderende, så gør det dog også af den grund"</i></p> <p>Det kan vække foragt i hende når virksomheder under pride bruger det til at sælge mere. Ift. Ghostbusters, så føler hun dog, at det er okay så længe der kommer minoriteter på skærmen – så er formålet mindre vigtigt. Det giver et godt fundament at bygge videre på.</p> <p><i>" Det er et skridt i den rigtige retning hvis store virksomheder og især medier der bliver bragt til mange mennesker, gør det normalt at se minoriteter på skærmen, selvom intentionerne måske er knap så gode"</i></p>
<p>Kommentarer</p>	<p>Hun bruger ordet generic. Jeg fik ikke spurgt ind til det, da jeg troede vi havde samme forståelse for ordet. For at det skal passe ind i konteksten, vælger jeg derfor at fortolke det ud fra slang-ordbogen Urban dictionary's definition, nemlig som "uoriginalt" på en negativ måde. Altså mener hun ikke filmen bragte noget nyt til bordet, hvilket var en skuffelse.</p> <p>Det kan i øvrigt bemærkes, at respondenterne 2 gange refererer til sig selv som en queer-person. Selvom emnet er kvinders ligestilling, er det da altid lækkert med lidt diversitet blandt respondenterne!</p> <p><i>"Så nej, ikke nødvendigvis, jeg ved godt det er ikke det svar du leder efter, nej det var ikke det som ødelagde filmen."</i> – her gør deltageren selv opmærksom på kontroreffekten, altså at deltageren har regnet ud hvad jeg søger af svar, på trods af de ellers relativt åbne og ikke-ledende spørgsmål. Deltageren lader dog til at svare sin egen mening alligevel.</p>

Konklusion

Overordnet kan man altså sige, at:

- Som ren underholdningsfilm gør det ikke så meget, om det er en mand eller kvinde, men:
- Det er godt, at kvinder og andre minoriteter får plads i film! Dette skyldes både, at den enkelte skal have en at spejle sig i, og at det betyder meget for andres syn på minoriteter.
- Deltagerne bemærker, hvis der er en kvindelig hovedrolle – det betyder noget!
- Hvis resultatet er, at flere minoriteter kommer på skærmen, så er det acceptabelt, at virksomhederne også tjener på det. Hvis det bliver for tydeligt, at der ikke er lagt mange kræfter i det, og at det kun er for salget, kan det dog virke frastødende.
- Alle er enige i, at man bør kæmpe for kvinders rettigheder

Hvad der overraskede mig

- Jeg havde forventet mere kritik af virksomhederne – jeg troede, at det var et emne, som virkelig kunne bringe sindene i kog. I stedet lægger deltagerne vægt på nytteetikken, og det giver måske også god mening.
- Det overraskede mig nemlig også, at ingen af deltagerne rigtigt gik imod den politiske korrekthed – der var ingen kontroversielle holdninger. Jeg mener derfor heller ikke, at man bør smide social desirability helt ud af billedet.
- Det kom dog også som en overraskelse, at de alle faktisk nævnte den kvindelige hovedperson – det må da vidne om, at få film i den størrelsesorden har kvindelige hovedroller.

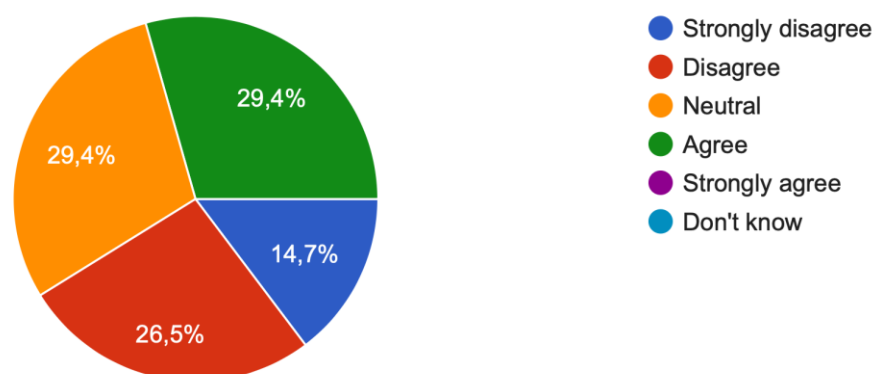
Vurdering af undersøgelse

- Intern validitet: Ved at strukturere analysen føler jeg, at jeg har undgået nogen form for Rosenthal-effekt. Da det er en kvalitativ undersøgelse, vil alt dog naturligvis bero på en subjektiv tolkning. Social desirability kan dog godt have forvrænget svarene til en vis grad.
- Ekstern validitet: Det er et halvstruktureret interview og kan med så lille et sample naturligvis ikke sige noget om alle gymnasieelever i DK
- Økologisk validitet: Deltagerne er blevet bedt om at se en film og stille op til interview – intet andet! Kun 1 deltager spurgte, om han burde være opmærksom på noget undervejs i filmen – resten betragtede det vist bare som en hyggelig aften. Jeg vil derfor tillade mig at påstå, at svarene med en vis rimelighed ville være de samme, hvis jeg uantastet havde spurgt dem efter en tur i biografen, og at det altså er tæt på deres sande holdning.

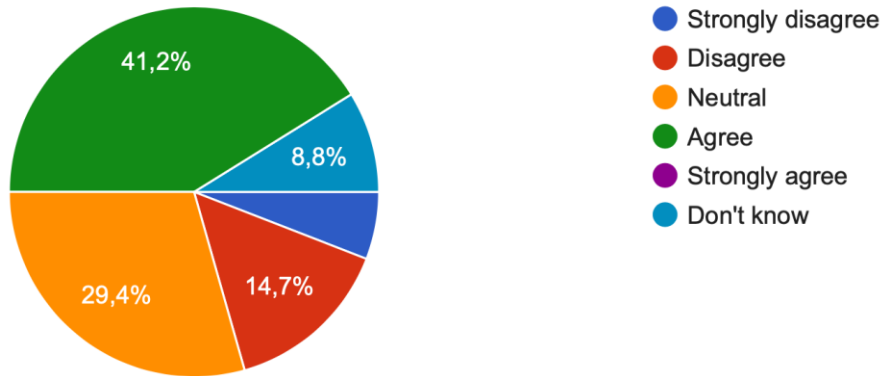
Bilag 5 – Spørgeskemasvar

I generally find the current price of a cinema ticket reasonable

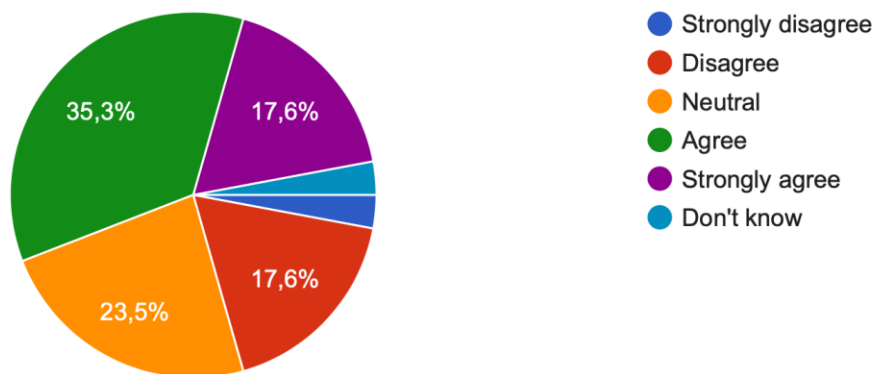
34 svar



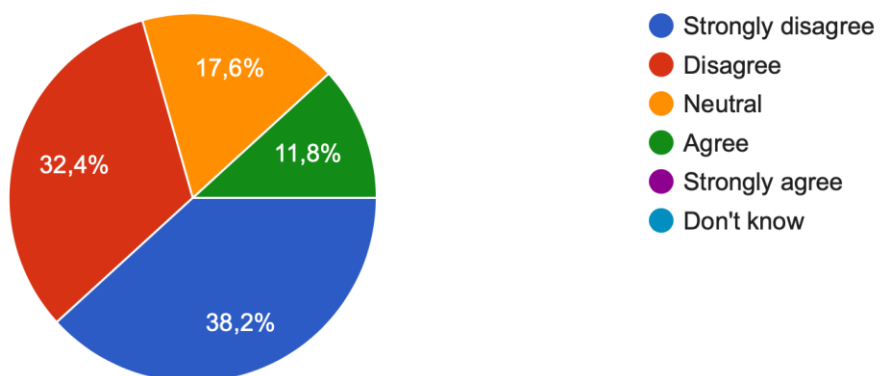
I generally find the current price of a movie (digital copy or Blu-ray) reasonable



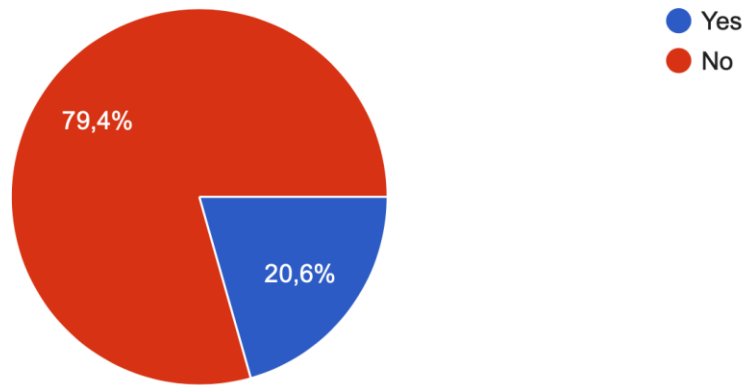
I generally find the current price for Netflix and other streaming services reasonable



In movies: Across genres, I find the main character's gender important to my movie experience



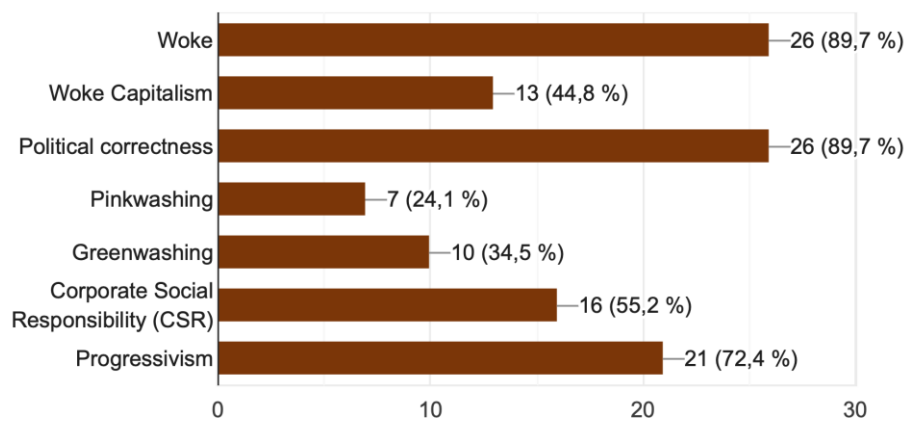
Does your preferred gender for a leading role depend on the genre and/or "type" of movie?



Which of the following terms are you familiar with, if any?



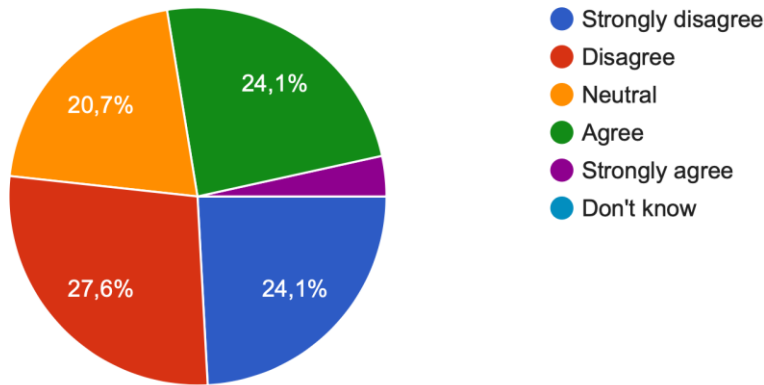
29 svar



The responsibility of a company is to not only make profit, but also to serve as a role model for society



29 svar



It's okay for a cooperation to benefit from products based on progressive values, as long as it has a positive impact on society, e.g. by making a movie with a female lead in order to attract viewers.

